

Краткій очеркъ дѣятельности Пермской Губерн- ской Ученой Архивной Коммисіи за 1914—1915 г.

(Съ 1-го Ноября 1914 по 1-е Ноября 1915 г.).

Въ отчетномъ году дѣятельность Коммисіи состояла по преимуществу въ исполненіи прямыхъ ея обязанностей по разсмотрѣнію описей, о чемъ изложено ниже, и—въ необходимыхъ сношеніяхъ съ другими учеными учрежденіями. Впрочемъ далѣе будетъ отмѣчено участіе Коммисіи въ изысканіяхъ открытаго въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. Пыскорскаго подземнаго хода. Продолжалась издательская дѣятельность выпускомъ XII тома „Трудовъ“. Составлены II-я и III-я части описей „Историческаго Архива“, чѣмъ и закончено приведеніе его въ полную извѣстность. Что же касается обследованія мѣстныхъ архивовъ и описанія исторически и археологически замѣчательныхъ мѣстъ и памятниковъ Пермской губерніи, какъ это уже давно намѣчено исполнить, то работа эта оставлена до болѣе благоприятнаго времени, когда Коммисія будетъ располагать для этого достаточными средствами.

Избранныя постановленія Коммисіи.

Изъ постановленій и распоряженій по дѣламъ, исполненнымъ въ текущемъ году, укажемъ на слѣдующія.

Въ Ноябрь 1914 г. былъ предложенъ къ разсмотрѣнію и утвержденію „Краткій очеркъ дѣятельности Коммисіи за 1913—1914 г.“ и денежный отчетъ съ оправдательными документами. Отчетъ утвержденъ, напечатанъ, разосланъ субсидирующимъ Коммисію учрежденіямъ и представленъ 26 Ноября 1914 г. за № 1826 въ Императорское Русское Историческое Общество, въ вѣдѣніи коего состоятъ архивныя коммисіи и того же числа за № 1827—въ Петроградскій Археологическій Институтъ.

2-го Декабря того же года установлены отношенія Коммисіи къ мѣстному, вновь возникшему, Пермскому Церковно-Археологическому Обществу. Какъ залогъ этихъ отношеній послѣдовало со стороны Ком-

миссии согласие на передачу рукописи Краснова о „Бывшем Пыскорскомъ ставропигиальномъ монастырѣ“ для напечатанія ея въ изданіи Церковно-Археологическаго Общества.

На основаніи послѣдовавшаго въ Декабрѣ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя г. Пермскаго Губернатора о наименованіи города Екатеринбургъ по-русски, гдѣ рекомендуется между прочимъ обратиться къ Архивной Комиссии за историческими справками, какое бы болѣе всего приличествовало названіе Екатеринбургъ, исходя изъ историческихъ документовъ, Комиссія, на случай могущаго послѣдовать въ указанномъ смыслѣ вопроса, озаботилась собрать надлежащія данныя и сообщила свое мнѣніе предварительно Главному Начальнику Уральскихъ Горныхъ Заводовъ, въ распоряженіи котораго находится архивъ бывшаго Екатеринбургскаго завода. При этомъ она набила нѣсколько названій, заключающихъ указанія или на исторію основанія города или на природныя условія мѣстности, а именно: 1) Екатеринозаводскъ, 2) Екатериносетскъ, 3) Екатериногорскъ, 4) Екатериноураль, 5) Екатеринокаменскъ, 6) Екатеринбургъ и 7) Екатеринбургъ. Въ пользу послѣдняго названія приведено его громадное созвучіе съ существующимъ, которое въ простонародіи некажется и произносится Екатеринбургъ. Основаніемъ для названія Екатеринбургъ служитъ окружающая его мѣстность, покрытая сосновыми борами, бывшими вѣроятно и во время основанія поселенія, что подтверждается и преданіями.

Изъ перечисленныхъ названій Главный Начальникъ остановился однако на первомъ — Екатеринбургъ — въ параллель Петрозаводску и привелъ къ тому съ своей стороны историческую справку, сославшись на письмо де-Гошина Императрицѣ Екатеринбургъ. Вѣд. (Отношеніе Перм. Губ. Учен. Арх. Ком. отъ 7 Декабря 1914 г. № 1738 и ответъ Глав. Нач. 23 Декабря за № 20471), что въ концѣ нѣдѣлю о переименованіи Екатеринбургъ не получило, а кажется, дальнѣйшаго движенія. 28 Января 1915 г. обсуждалась смѣта на 1914—1915 г. г., причѣмъ доходившія статьи, — зависящія отъ земскихъ ассигнованій, оставлены неопредѣленными. Въ то же засѣданіе по вопросу о библиотекѣ Архивной Комиссии признако желательнымъ открывать ее не въ одномъ храмовомъ зданіи, а въ зданіи для пользованія публикой. Иной Ком.

Избранъ на основаніи заявленія въ члены Предсѣдатель Тульской Арх. Ком. Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ.

20 Января доложено, что сдѣлали заявленія о желаніи вступить въ обмѣнъ съ Комиссіей изданіями слѣдующія учрежденія: Херсонскій Музей, Общество изученія Олонейской губернии, Общество изученія Сѣвернаго Края и Комитетъ Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

На означенныя заявленія дано согласіе и отправлены имѣвшіеся на лицо выпуски своихъ „Трудовъ“.

23 Января за отказомъ И. Я. Кривошекова отъ обязанности бібліотекаря, таковымъ избранъ членъ И. В. Будринъ, а за отказомъ В. С. Верхованцева отъ должности хранителя Историческаго Архива храненіе принялъ на себя Л. Е. Воеводина.

10 Марта по докладу отношеній Особой Комиссiи при Императоръ комъ Русскомъ Историческомъ Обществѣ отъ 3 Марта 1915 г. за № 131 о представленіи Пермской Архивной Комиссiей своихъ соображеній по поводу вопроса, поднятаго на Первомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ представителей архивныхъ комиссiй, бывшей въ Петроградѣ 6—8 Мая 1914 г., относительно правилъ храненія и уничтоженія старыхъ архивныхъ дѣлъ, поручено Товарищу Предсѣдателя какъ исполняющему обязанность Предсѣдателя и какъ члену бывшаго Съѣзда Л. Е. Воеводину, составить докладную записку, выразивъ желаніе оставить существующее въ губернскихъ правительственныхъ мѣстахъ раздѣленіе дѣлъ, какъ было до сихъ поръ, на три разряда и распространить охрану архивныхъ дѣлъ на всѣ безъ исключенія губернскія и уѣздныя правительственныя учрежденія, а также — городскія, земскія и волостныя.

Записка составлена и отправлена по принадлежности 15 Марта № 1751. Ознакомится съ нею можно въ XII т. „Трудовъ“, гдѣ она напечатана въ полномъ объемѣ.

7 Апрѣля по предложенію дѣйствительнаго члена Пермской Архивной Комиссiи В. Е. Бокова и на основаніи личныхъ заявленій избраны въ члены: Михаилъ Ковстантиновичъ Соголовскій — замѣститель Петроградскаго Императорскаго Общества Ревизелей Исторiи и супруга его Тира Оттовна, какъ Предсѣдатель Архивной Комиссiи того же Общества.

По предложенію того же В. Е. Бокова избранъ членомъ Его Свѣтлости Герцогъ Георгій Николаевичъ Лейхтенбергскій, какъ Предсѣдатель Императорскаго Общества Ревнителей Исторіи. На письмо Комиссіи объ избраніи, Его Свѣтлости угодно было отвѣтить телеграммою слѣдующаго содержанія: „Исполняющему должность Предсѣдателя (Пермской) Ученой Архивной Комиссіи Воеводину. Искренно тронуть. Благодарю за оказанную мнѣ честь избраніемъ въ члены Архивной Комиссіи. Герцогъ Георгій Лейхтенбергскій“.

5 мая возбужденъ вопросъ объ избраніи въ члены Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Затѣмъ единогласно рѣшено черезъ депутацію просить Владыку принять это званіе. 7 Мая депутація въ лицѣ И. Об. Предсѣдателя Л. Е. Воеводина, Библиотекаря И. В. Будрина и члена В. С. Верхованцева являлась къ Его Преосвященству, который съ благодарностью принялъ званіе члена.

7 Мая. Депутація въ томъ же составѣ представлялась Непременному Попечителю Комиссіи, Начальнику Пермской губерніи Михаилу Александровичу Лозина-Лозинскому и вручила издаваемые Комиссіей „Труды“.

6 Мая доложена выдержка изъ журнала Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 12 Марта 1915 г. о томъ, что предполагавшееся на Петроградскомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ представителей архивныхъ комиссій изъ казенныхъ средствъ ежегодное комиссіямъ пособие въ размѣрѣ трехъ тысячъ рублей, благодаря войнѣ, осуществиться не могло.

Доведена до свѣдѣнія засѣданія выдержка изъ доклада Пермской Губернской Земской Управы Земскому Собранію 44 очередной сессіи о желательномъ перевзданіи сочиненій В. Н. Шишонко. Имѣя у себя въ большомъ числѣ экземпляровъ Пермскую Лѣтопись В. Н. Шишонка кромѣ 1-го и 5-го томовъ, засѣданіе признало полезнымъ заявить о томъ Губернской Управѣ и просить объ изданіи хотя бы только недостающихъ томовъ. Если это осуществится, то Комиссія будетъ имѣть до 60 полныхъ комплектовъ этого въ высшей степени цѣннаго для исторіи края сочиненія.

Заслушано предложеніе Особой Комиссіи при Императорскомъ Русскомъ Историческомъ Обществѣ отъ 29 Марта 1915 г. за № 214

о послѣдованіи призыву Тульской Архивной Комиссіи, выраженному въ обращеніи ея отъ 10 іюня 1914 г. за № 2515, относительно приглашенія помѣщичьихъ экономій по собиранію матеріаловъ о бывшемъ крѣпостномъ бытѣ крестьянъ вплоть до прекращенія временно-обязанныхъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ, т. е. включительно до 1870 г.

Признано полезнымъ послѣдовать означенному призыву, хотя Пермская губернія не относилась и не относится къ губерніямъ мелкопомѣстнымъ истрой ея крѣпостныхъ совершенно былъ отличенъ отъ строя центральныхъ и черноземныхъ губерній.

Членомъ Церковно-Археологическаго Общества П. С. Богословскимъ доведено до свѣдѣнія засѣданія, что 27 Апрѣля с. г. въ селѣ Пыскорѣ открытъ подземный ходъ, на мѣстѣ, гдѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ находился извѣстный въ свое время Пыскорскій Ставропигіальный монастырь. Ходъ въ видѣ подземнаго корридора идетъ изъ лога, гдѣ расположено село Пыскоръ, въ направленіи къ Никольской нагорной единовѣрческой церкви и находится въ предѣлахъ церковныхъ владѣній. Въ связи съ преданіями о тайникахъ и ходахъ, устраиваемыхъ въ старое время для спасенія отъ хищныхъ набѣговъ разбойныхъ племенъ, открытіе нуждается въ обследованіи, какъ археологическая находка. Въ виду этого находкой заинтересовались мѣстные ученыя общества—Музей и Пермское Церковно-Археологическое Об-во. Пермская же Ученая Архивная Комиссія, какъ учрежденіе государственное, обязана даже законоположеніемъ охранять всякіе памятники старины.

Такъ какъ въ это засѣданіе прибыли Предсѣдатель, его Товарищъ и четверо членовъ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества, то совместно съ членами Архивной Комиссіи, признано полезнымъ обеудить, какъ отнестись къ извѣстію объ упомянутой выше находкѣ.

При недостаточной пока выясненности, какого рода обнаруженный въ Пыскорѣ подземный ходъ, т. е. представляетъ ли онъ изъ себя штольну рудника, которые тамъ въ былое время разрабатывались въ большомъ числѣ для Пыскорскаго мѣдеплавильнаго завода, или же онъ въ самомъ дѣлѣ служилъ запаснымъ тайнымъ выходомъ изъ монастыря. Въ первомъ случаѣ онъ утрачиваетъ археологическое значеніе. Во второмъ—его значеніе громадно, тѣмъ болѣе, что въ немъ могутъ оказаться и отдѣльные предметы археологически цѣнные.

Взвѣсивъ всѣ обстоятельства дѣла, засѣданіе пришло къ слѣдующему заключенію: а) обследованіе найденнаго подземнаго хода необходимо, б) при заинтересованности въ этомъ дѣлѣ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества и Пермской Ученой Архивной Коммиссіи и при близости между собою ихъ задачъ, кои они преслѣдуютъ, дѣятельность ихъ въ данномъ случаѣ должна быть совмѣстной, в) а потому то и другое изъ учреждений выбирать изъ своей среды уполномоченныхъ для обследования находки на мѣстѣ — въ Пыскорѣ, г) такими уполномоченными избраны отъ Церковно-Археологическаго Общества — П. С. Богословскій, а отъ Архивной Коммиссіи — И. Я. Кривошековъ, д) на расходы по обследованію, когда таковое по обстоятельствамъ дѣла, какъ по очевиднымъ признакамъ археологической находки будетъ признано уполномоченными нужнымъ, Архивная Коммиссія ассигнуетъ изъ своихъ средствъ 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы былъ представленъ въ израсходованіи ихъ подробный отчетъ, е) относительно могущихъ показаться въ означенномъ подземномъ ходѣ вещественныхъ предметовъ, то таковые, если они будутъ состоять изъ церковной утвари или грамотъ церковнаго содержанія и значенія, священныя книги, священныя рукописи, все это должно перейти въ собственность Церковно-Археологическаго Общества, что же касается рукописей, книгъ свѣтскихъ и предметовъ житейскаго обихода, то таковые поступаютъ въ собственность Архивной Коммиссіи, и ж) право издательства альбомовъ остается за учреждениями въ предѣлахъ, ограниченныхъ кругомъ тѣхъ предметовъ, которые будутъ принадлежать по раздѣлу каждому учрежденію отдѣльно.

Чтобъ опредѣлить значеніе находки, о которой получено извѣстіе по слухамъ, постановлено командировать уполномоченныхъ для предварительнаго ознакомленія съ подземельемъ, для каковой цѣли испрошено Коммиссіей разрѣшеніе отъ Пермскаго Губернскаго Присутствія и уполномоченные 7 Мая отправились въ с. Пыскорь. По возвращеніи уполномоченные въ засѣданіи 19 Мая заявили, что Пыскорскій подземный ходъ безспорно представляетъ археологическій интересъ и что крайне необходимо въ интересахъ науки его исследовать. А такъ какъ для этого потребуются рабочіе, которыми лучше воспользоваться до наступленія страдной поры, то съ обследованіемъ подземнаго хода и соединенными съ этимъ раскопками слѣ-

дуетъ поспѣшить. Не разсчитывая получить скоро открытіе листы отъ Императорской Археологической Коммиссіи на право раскопокъ, Церковно-Археологическое Общество черезъ Преосвященнаго Андроника совмѣстно съ Архивной Коммиссіей просило дать предварительное разрѣшеніе телеграфомъ. На это не замедлило послѣдовать на имя Архивной Коммиссіи благоприятный отвѣтъ подписанный графомъ Бобринскимъ. Въ то же время возбуждено письменное ходатайство передъ Археологической Коммиссіей о присылкѣ на право раскопокъ двухъ уваженныхъ открытых листовъ, кои 27 Мая были уже въ Пермь въ тотъ же день вручены уполномоченнымъ съ надлежащими инструкціями въ видѣ довѣрительныхъ писемъ. Заручившись формальными дозволительными свидѣтельствами на раскопки, требовалось обезпечить финансовую сторону дѣла. Архивная Коммиссія уже ассигновала 100 рублей на предметъ раскопокъ. На основаніи общности дѣла должно было и Церковно-Археологическое Общество сдѣлать соответствующій взносъ, но за неимѣніемъ капитала оказалось не въ состояніи помочь денежными средствами непосредственно. Постановлено обратиться за помощью къ Пермскому Губернскому Земству, что и исполнено Коммиссіей посредствомъ письма отъ 22 Мая № 1769, результатомъ чего явилось ассигнованіе въ размѣрѣ 300 рублей. Но и Церковно-Археологическое Общество оказало дѣлу громадную помощь привлеченіемъ къ участію нѣкоторыхъ благодѣтелей, скромность которыхъ не позволяетъ назвать ихъ по имени. Пришло на помощь и Соликамское земство, въ предѣлахъ котораго находится село Пыскорь. Что собственно сдѣлано по раскопкамъ и обследованію Пыскорскаго подземнаго хода, имѣются доклады — уполномоченнаго И. Я. Кривошекова и Л. Е. Воеводина, посѣтившаго мѣсто раскопокъ. Подробнаго отчета уполномоченныхъ пока не имѣется, но краткій обзоръ произведенныхъ работъ напечатанъ въ XII томѣ „Трудовъ“, гдѣ высказываются предположенія насчетъ назначенія хода и что требуется еще сдѣлать, чтобъ приблизиться къ разгадкѣ этого назначенія. Видъ праваго берега Камы, гдѣ были монастыри въ XVI—XVIII вѣкахъ, раскопки церковныхъ фундаментовъ и оставшаяся на мѣстѣ изъ прежнихъ монастырскихъ храмовъ Никольская единовѣрческая

церковь сфотографированы соликамским фотографомъ Б. И. Чернанинымъ и фотографии пожертвованы Архивной Коммиссiей.

Доклады членовъ Коммиссiи по предметамъ разнаго рода.

14 Апрѣля сдѣланъ докладъ членомъ Архивной Коммиссiи И. Я. Кривошековымъ о древнихъ обитателяхъ Перми Великой и смежныхъ съ нею странъ. Докладчикъ путемъ ссылки на множество авторовъ, въ томъ числѣ арабскихъ писателей, приходитъ къ заключенiю, основываясь сверхъ того и на лингвистическихъ изысканiяхъ, что Руссы предки русскихъ, жили по Камѣ и ея притокамъ и что Варягъ не названiе народа, а имя нарицательное. Варяжить, слово вогульское, значить — бродить по лѣсу съ цѣлью охоты. Первые русскiе князья, по мнѣнiю докладчика, были изъ Руссовъ — варяговъ, нашихъ предковъ, камскихъ обитателей.

Такое предложенiе о происхожденiи Руси подлежитъ разсмотрѣнiю высшихъ авторитетовъ исторiи, по этому высказано пожеланiе автору гипотезы о призванiи Варяжскихъ князей обратиться въ Императорскую Академию Наукъ, которая вѣроятно не откажется дать свое заключенiе.

Прочитанъ докладъ Библиотекаремъ И. В. Будриннымъ, составленный по содержанiю архивнаго дѣла за № 133 изъ Пермскаго Историческаго Архива о торговыхъ путяхъ изъ Пермскаго и Тобольскаго Намѣстничества въ Ташкенiю въ XIX вѣкѣ. Статью признано полезнымъ напечатать въ XII выпускѣ „Трудовъ“.

Л. Е. Воеводинъ прочиталъ сказку „Олѣша Поповичъ“, записанную имъ въ 1867 г. со словъ обывателя Билимбаевского завода Дементiя Лаврентьевича Токмакова и переложенную на болѣе или менѣе современную рѣчь въ стихотворной формѣ. Сказка была на разсмотрѣнiи академика В. Н. Перецъ, который отнесся къ ней отрицательно въ смыслѣ ея древности, признавая лишь въ ней сходство съ обработкой Авенарiуса для дѣтскаго чтенiя. Коммиссiя съ этимъ однакожь согласиться не могла, но и печатать въ „Трудахъ“ нашла

неудобнымъ. По этому сказку авторъ рѣшилъ выпустить отдельной брошюрой на свой собственной счетъ.

19 Мая поступило въ Коммиссiю и разсмотрѣно заявленiе П. А. Матвѣева съ предложенiемъ послѣдовать примѣру Симбирской Коммиссiи, открывшей всероссийскую подписку на сооруженiе памятника И. А. Гончарову и ходатайствовать объ открытiи такой же всероссийской подписки пермскому писателю О. М. Рѣшетникову. По обмѣнѣ мнѣнiями засѣданiе пришло къ заключенiю, что при всемъ желанiи уважить память писателя — пермяка, едва ли умѣстно будетъ хлопотать о всероссийской подпискѣ, ибо произведенiя О. М. имѣютъ по преимуществу мѣстный краевой интересъ и за предѣлами Пермской губернiи мало извѣстны.

16 Юня уполномоченный отъ Архивной Коммиссiи по расконкамъ въ Пыскорѣ И. Я. Кривошековъ ознакомилъ собранiе съ работами тамъ произведенными, а 22 числа представилъ письменный о томъ докладъ, не считая его однако же окончательнымъ, какъ незаключающiй въ себѣ денежнаго отчета, который долженъ быть составленъ совместно съ уполномоченнымъ отъ Церковно-Археологическаго Общества.

Сдѣланъ докладъ студентомъ Московскаго Университета Борисомъ Николаевичемъ Вишневымъ, командированнымъ Императорскимъ Обществомъ Естеств. Антроп. Этногр. для антропологическихъ работъ въ Пермской губернiи о посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ, имѣющихъ значенiе въ научномъ отношенiи. Онъ посѣтилъ Галкинское городище, гдѣ нашелъ два древнихъ погребенiя и пещеру еще необлѣдованную. Былъ въ Шеметяхъ, что въ 8 верстахъ выше Хохловки, гдѣ пещера оказалась взорванной съ промышленной цѣлью. Осматривалъ Троицкую пещеру около Серги и пещеру искусственную около Осы. Кромѣ президiума Архивной Коммиссiи на засѣданiи этомъ присутствовали: оставленный при Казанскомъ Университетѣ по географiи и антропологiи Сергѣй Александровичъ Теплоуховъ и студентъ Московскаго Университета Борисъ Васильевичъ Бородинъ. Воспользовавшись присутствiемъ антропологовъ, предложено было имъ осмотрѣть найденные въ Пыскорѣ человѣческiе черепа и кости, но они ничего достойнаго вниманiя съ точки зрѣнiя своей науки въ предьявленныхъ имъ предметахъ не нашли. Черепа по ихъ мнѣнiю не большой древности и никакихъ типическихъ особенностей не представляютъ. Отдѣльныя кости тѣмъ болѣе

никакого значения не имѣютъ. Осматривали молодые ученые и предметы археологін привезенные изъ Пысгора: обломки отъ изразцовъ, куски кирпичей, обтесанныхъ для карниза и нѣсколько цѣльныхъ кирпичей большой мѣры. Но и эти предметы ихъ мало заинтересовали.

22 Юня Комиссія имѣла сужденіе, вызванное описаніемъ раскопокъ, производившихся въ Пысгорѣ, возвратившимся съ таковыхъ уполномоченнымъ И. Я. Кривошековымъ. Когда выяснилось, что, кромѣ раскопокъ и изысканій внутри подземнаго хода, уполномоченные занимались на поверхности горы раскопками фундамента бывшаго Преображенскаго собора и вырыли для этого тамъ глубокія траншеи, опасныя для мѣстнаго скота и небезопасныя также и для неосторожныхъ людей, то понятно, что это должно было обеспокоить Комиссію въ виду угрожающей ей, какъ официальной руководительницѣ работъ, ответственности. Работы эти произведены однакожъ въ интересахъ чисто Церковно-Археологическаго Общества, сверхъ предположеній, изложенныхъ въ постановленіяхъ и вѣрительныхъ письмахъ уполномоченнымъ, и какъ оказывается — исключительной энергіей П. С. Богословскаго. Можно надѣяться, что Церковно-Археологическое Общество приметъ мѣры, требующіяся закономъ къ предупрежденію несчастій. Тѣмъ не менѣе Товарищъ Предѣдателя, какъ старшее въ Комиссіи лицо, принялъ на себя осмотрѣть всѣ работы на мѣстѣ 25 числа юня отправился въ Пысгоръ съ фотографомъ Б. И. Чернавнымъ. О результатахъ осмотра работъ представлень подробный отчетъ, изъ коего видно, что траншеи выкопаны дѣйствительно глубокия съ крутыми берегами. Ихъ слѣдуетъ или огородить, или засыпать. О послѣднемъ Комиссія съ своей стороны просила Предѣдателя Соликамской Земской Управы письмомъ отъ 25 юля за № 1799, но отвѣта не получила. Но такъ или иначе, опасность должна быть устранена. О произведенныхъ раскопкахъ бывшаго монастырскаго Преображенскаго собора умѣстно будетъ сказать, что контуры его раскопками опредѣлились настолько, что можно составить ясное представленіе о площади, имъ занимаемой и о планѣ основанія. Насколько извѣстно, Уполномоченный Церковно-Археологическаго Общества задавался намѣреніемъ открыть мѣстопогребенія архимандритовъ, предполагая, что ихъ хоронили подъ алтарной частью храма. Въ то же время, руководясь мѣстными преданіями,

надѣялся открыть тайники съ монастырскими сокровищами, будто бы засыпанными въ подвалахъ храма. Но пока ничего не найдено. Нѣкоторые полагаютъ, что мусоръ насыпанъ внутрь оставшагося фундамента намѣренно, съ цѣлью заградить путь къ хранящимся тамъ сокровищамъ. Но кажется, естественнѣе это объяснить тѣмъ, что, очистивъ подвальные помѣщенія отъ всего цѣннаго и нужнаго, монахамъ не было надобности наблюдать за тѣмъ, куда повалится мусоръ. Онъ и сыпался и внутрь, и наружу. Засыпавши подвалъ, монахи и оставили его за невыгодностью разбирать спрессовавшійся до твердости камня фундаментъ.

Вотъ въ краткихъ чертахъ то, что сдѣлано по изысканіямъ въ Пысгорѣ. Болѣе подробно изложено объ этомъ, какъ сказано выше, въ замѣткѣ, напечатанной въ XII выпускѣ „Трудовъ“, а нынѣ, начиная съ № 30, печатается въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣд. отчетъ уполномоченнаго Церковно-Археологическаго Общества П. С. Богословскаго.

4 Августа И. В. Бударинъ доложилъ о впечатлѣніи, произведенномъ на него прочитанной имъ рукописью „Географическое распределение Чуди-Волгуловъ въ Пермскомъ краѣ“, принадлежащей перу А. Н. Чернова. По мнѣнію докладчика рукопись интересна въ томъ отношеніи, что вноситъ самостоятельный взглядъ на исчезновеніе въ нашемъ краѣ древнихъ обитателей ея — Чуди. И. Я. Кривошековъ указалъ на умолчанія со стороны автора объ извѣстныхъ изслѣдователяхъ Пермскаго края, что лишаетъ статью обоснованности. Тѣмъ не менѣе интересно видѣть ее въ печати. Рѣшено имѣть ее въ виду, какъ матеріалъ для будущихъ выпусковъ.

И. В. Бударинъ доложилъ о результатахъ прочитаннаго имъ въ рукописи „Указателя статей, напечатанныхъ въ Пермскихъ Вѣдомостяхъ за время съ 1882 по 1897 г.“ сдѣлавъ изъ него выборку некрологовъ.

Прочитана рукопись А. О. Теплоухова „Исторія мукомольнаго дѣла въ Пермскомъ краѣ. Колотовки и Мутовки“. Статья найдена весьма интересной, какъ моментъ мѣстной промышленности на зарѣ примѣненія машинъ къ человѣческому труду въ средѣ Пермьяковъ. Постановлено ее напечатать въ XII выпускѣ.

Объ изданій XII выпуска.

Въ XII выпускъ "Трудовъ" входятъ статьи по официальной части: а) Краткій очеркъ дѣятельности Пермской Губернской Ученой Архивной Коммиссiи за 1913—1914 гг. и денежный отчетъ за то же время, б) Записка относительно правилъ хранения и уничтоженiя архивныхъ дѣлъ, составленная на основанiи требованiя Особой Коммиссiи при Императорскомъ Русскомъ Историческомъ Обществѣ, въ вѣдѣнiи которой состоятъ архивныя коммиссiи и проч. переписка съ означенной Коммиссiей.

2) Поддѣлу научному: а) "Извлеченiе изъ рукописной книги секретныхъ дѣлъ "Слово и Дѣло" Діакона Евгенiя Золотова. б) Опись дѣламъ Историческаго Архива Пермской Губернской Ученой Архивной Коммиссiи. Части 2 и 3. в) О торговыхъ путяхъ изъ Пермскаго и Тобольскаго Намѣстничества въ Ташкенiю въ началѣ XIX вѣка. И. В. Будрина. г) "Справка о пасалтыри въ стихахъ Симеона Полоцкаго по поводу реценки. Публючагося въ Пермской Коммиссiи покойнаго А. А. Дмитриева. д) "О колодезяхъ и мутовкахъ" съ 6-ю рисунками. А. О. Теплоухова. е) "Замѣтка о Пыскорскомъ подземномъ ходѣ". Л. В.

Въ отчетномъ году Коммиссiя состояла въ общиѣ изданiями съ тѣми же учрежденiями, что и въ предыдущемъ году.

Библиотека.

Съ 23 Января библиотекой завѣдываетъ И. В. Будринъ и приво- дить въ известность ея состоянiе. Со времени приема библиотеки И. В. Будринымъ она еженедѣльно два раза въ недѣлю на два часа открывается для пользованiя членами Коммиссiи. Въ отчетномъ году въ библиотеку присылали свои изданiя слѣдую- щия учрежденiя:

- Императорскiе университеты — Варшавскiй, Юрьевскiй, Казан- скiй, Киевскiй и Харьковскiй.
- Петроградскiй Политехническiй Институтъ.
- Петроградскiй Императорскiй Археологическiй Институтъ.

- Императорская Академія Наукъ.
- Императорская Археологическая Коммиссiя.
- Императорская Археографическая Коммиссiя.
- Императорское Русское Историческое Общество.
- Императорское Русское Географическое Общество.
- Экспедицiонная Часть Государственной Думы.
- Николаевская Главная Физическая Обсерваторiя.
- Комитетъ по устройству празднованiя 300-лѣтiя царствованiя Дома Романовыхъ.
- Петроградская Управа.
- Правительствующій Сенатъ.
- Московскiй Архивъ Министерства Юстиціи.
- Музей имени Императора Александра III въ Москвѣ.
- Императорское Общество Исторiи и Древностей Россiйскихъ при Московскомъ Университетѣ.
- Императорское Общество Любителей Естествознанiя, Антро- полин и Этнографiи при Московскомъ Университетѣ.
- Музей Прикладныхъ Знанiй въ Москвѣ.
- Отдѣлы Императорскаго Русскаго Географическаго Обще- ства:
 - Кавказскiй.
 - Восточно-Сибирскiй.
 - Красноярскiй поддѣлъ, Восточно-Сибирскаго
 - Западно-Сибирскiй Отдѣлъ.
 - Оренбургскiй.
 - Восточный Институтъ.
 - Херсонскiй Городской Музей.
 - Виленская Публичная Библиотека.
 - Россiйское Общество Нумизматовъ.
 - Кіевское Общество Естествоиспытателей.
 - Костромское Научное Общество.
 - Харьковское Историко-Филологическое Общество.
 - Пермское Отдѣленiе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.
 - Новгородское Церковно-Археологическое Общество.
 - Общество Любителей Изученiя Кубанской Области.

Виленская Комиссія для разбора и изданія архивныхъ дѣлъ.
 Съездъ Уполномоченныхъ Дворянскихъ Обществъ.
 Общество Изученія Олонецкой Губерніи.
 Подольское Церковно-Историко-Археологическое Общество.
 Костромское Научное Общество по изученію мѣстнаго края.
 Минусинскій Городской Мартыановскій Музей.
 Псковскій Церковно-Археологическій Комитетъ.
 Кунгурская Уѣздная Земская Управа.
 Пермская Уѣзд. Земск. Управа.
 Пермская Губернская Земская Управа. (Земскую Недѣлю).
 Редакція Вольфа.
 Редакція Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.
 Товарищество Вольфа.
 Труды Архивныхъ Комиссій: Тульской, Тверской, Оренбургской,
 Рязанской, Черниговской, Тамбовской, Саратовской, Ставропольской,
 Смоленской, Вятской, Полтавской, Нижегородской, Воронежской, Сим-
 бирской, Владимірской, Черниговской, Курской и Таврической.
 Изданія, пріобрѣтенныя выпиской и покупкой:
 Историческій Вѣстникъ.
 Пермскія Вѣдомости.
 Журналъ Сибирскихъ Инженеровъ. (два №).
 Адресъ-Календарь Пермской губерніи на 1915 г.
 Сказки Зеленина.

Занятія Комиссіи по разсмотрѣнію описей.

№№ по пор.	Учрежденія, приславшія описи къ разсмотрѣнію и заключенію.	Число описей.	Число дѣлъ.	Число дѣлъ назначенныхъ къ храненію.
1	Пермская Казенная Палата при отношеніи отъ 17 Ноября 1914 г. за № 96151 прислала двѣ книги описей. Книга 1-я, заключающая дѣла 1846—1868 г. Книга 2, опись 1-я съ 1871—по 1889 г.	1	8743	770
	2	1	52	52
	3	1	2401	—
	4	1	3120	170
	" 4	1	6207	728
2	Уральское Горное Управленіе при отношеніи отъ 25 Ноября за № 18740 прислало опись	1	20523	1720
		1	19	2
3	Тобольская Казенная Палата при отношеніи отъ 23 Января за № 3980 и отъ 13 Юня 1915 г. за № 32785 прислала три книги описей. Книга 1-я, заключ. дѣла 1886—1888 г.	1	4374	—
	2-я " " 1893—1895 "	1	3437	—
	3-я " " 1896—1898 г.	1	3485	—
	Всего . .	9	32220	1723

Всѣ перечисленные здѣсь описи относятся къ дѣламъ второго разряда. Обращено было особое вниманіе на 3-ю опись Пермской Казенной Палаты, дѣла которой касаются перечисленій изъ одного сословія въ другое. По дѣламъ этимъ можно составить понятіе о передвиженіи изъ бывшихъ податныхъ сословій мѣщанскаго, крестьянскаго и мастероваго въ привилегированныя — купеческое, чиновничье, духовное, монашеское и въ почетное гражданство. Переходъ въ чиновничье сословіе можетъ быть подраздѣленъ на два вида — по образовательному цензу и по выслугѣ. Есть случаи и обратнаго движенія. Не говоря о купеческомъ, замѣченъ переходъ изъ духовнаго званія въ крестьянское.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, Архивная Коммиссія не можетъ не отмѣтить явленія, совершенно нарушающія смыслъ и значеніе архивныхъ комиссій, призванныхъ охранять архивныя дѣла. Вотъ одна изъ нихъ: въ № 250 Пермскихъ Вѣдомостей 1915 г. было помѣщено объявленіе Пермской Контрольной Палаты о продажѣ ею съ торговъ 400 пудовъ Архивныхъ дѣлъ. Описей этихъ дѣлъ въ Коммиссію не присылалось. Интересно также знать, гдѣ хранятся дѣла Пермскаго Уѣзднаго Земства.

О посѣщеніи Коммиссіи туристами.

Кромѣ упоминаемыхъ выше антропологовъ г. г. Теплоухова, Вишневаго и Бородина, посѣтили Коммиссію въ теченіи лѣта 1915 г.:

Членъ Петроградскаго Императорскаго Археологическаго Института Николай Николаевичъ Александровъ, командированный въ Пермскую губернію для изученія памятниковъ дѣятельности именитыхъ людей Строгановыхъ, а особенно древнихъ деревянныхъ храмовъ эпохи XVI—XVIII столѣтій. Для Института выданы г. Александрову все изданіе, II книга „Трудовъ“ и 5 книгъ „Лѣтописи“ Шишова.

Въ Юль мѣсяцъ посѣтилъ Коммиссію графъ Алексѣй Алексѣевичъ Бобринскій, собирающій издѣлія древнѣйшей деревянной рѣзбы. Онъ приобрѣлъ 2 тома „Трудовъ“.

8281	1	1 8281—8281.	8-8
8281	0	8280	8-8

О новыхъ Членахъ Коммиссіи.

Прошены Коммиссіей и изъявили свое согласіе принять званіе почетныхъ членовъ:

Герцогъ Георгій Николаевичъ Лейхтенбергскій.

Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Приглашены въ званіе дѣйствительныхъ членовъ изъ лицъ иногороднихъ:

Предсѣдатель Тульской Архивной Коммиссіи Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ.

Заступающій мѣсто Предсѣдателя Петроградскаго Императорскаго Общества Любителей Исторіи Михаилъ Константиновичъ Соколовскій.

Предсѣдатель Архивной Коммиссіи того же Общества Тира Оттовна Соколовская

Кромѣ означенныхъ почетныхъ и иногороднихъ членовъ было избрано въ прошломъ и текущемъ годахъ еще нѣсколько лицъ, живущихъ въ городѣ Перми. Но такъ какъ избраніе ихъ происходило, вопреки дѣйствующимъ постановленіямъ, въ малочисленныхъ засѣданіяхъ, то зачисленія ихъ въ списки членовъ пока не послѣдовало, впредь до выборовъ имѣющихъ быть на специально назначенномъ для этого засѣданіи.

При этомъ прилагается денежный отчетъ за время съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Ноября 1915 г.

П Р И Х О Д Ъ

Къ 1 Ноября 1914 г. оставалось	3890 02
Въ томъ числѣ:	
а) по книжкамъ сберегательной кассы	
№ 34884	371 р. 41 к.
№ 41948	746 " 09 "
№ 77	— " 63 "
№ 19142/785	1000 " — "
№ 16829/788	500 " — "
	<u>2618 р. 13 к.</u>
б) билетъ 3-го безъ выигрышей займа	1000 " — "
в) наличными	271 " 89 "
	<u>3890 р. 02 к.</u>
<i>Къ тому получено въ отчетный периодъ.</i>	
Отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1915 г.	200 —
Пособій отъ земскихъ управъ:	
Пермской Губернской	200 р.
Кунгурской Узьдной	25 "
Чердынской	50 "
Соликамской	50 "
Ирбитской	25 "
Екатеринбургской	100 "
Оханской	25 "
	<u>475 —</u>
Отъ Пермской Городской Управы	100 —
Отъ Пермскаго Губернскаго Земства по особому ходатайству	300 —
0/0/0 съ капиталовъ Комиссiи	173 23
Членскихъ взносов	3 —
Выручено отъ продажи изданій	16 10
	<u>1267 33</u>
Итого прихода	5157 35

РАСХОДЪ

1. Содержание помѣщенія Пермской Губернской Архивной Комиссiи и Историческаго Архива при ней		
а) Наемъ квартиры	300 р. — к.	
б) Отопленіе	77 " — "	
в) Освѣщеніе	5 " 50 "	
г) Караулъ и содержаніе въ чистотѣ	26 " — "	
д) Приобрѣтеніе рукописей, древнихъ книгъ и предметовъ археологiи		
е) Письмоводство	300 " — "	
ж) Канцелярскіе и укупорочн. принадлежности	8 " 90 "	
		<u>717 40</u>
2. Содержаніе библиотeki		
а) Заготовка карточекъ, веденіе инвентаря, переплетъ книгъ и проч.		
б) Выписка журналовъ и приобрѣтенія книгъ и проч.	14 р. 95 к.	
		<u>14 95</u>
3. Издательскіе расходы		
По изданію XII тома "Трудовъ"		
4. Единовременные и случайные расходы		
Куплено: умывальникъ	3 р. — к.	
дверки для шкафа	15 " — "	
Выдано уполномоченнымъ къ отчету на раскопки въ с. Пыскорѣ	100 " — "	
Израсходовано Тов. Предѣдателя по поѣздкѣ въ Пыскорѣ	12 " 50 "	
		<u>130 50</u>
Итого расхода		862 85
Остатка къ 1-му Ноября 1915 г.		4294 50
Сравненіе		5157 35

Постановленіе 24 Мая 1914 г.

Постановленіе 18 Марта 1913 г.

Выпускъ пока не готовъ.

Остатокъ по предъявленіи къ свидѣтельству оказался
состоящимъ изъ слѣдующихъ суммъ:

а) по книжкамъ сберегательныхъ	
касъ за № 34884	410 р. 63 к.
„ №№ 20668/11, 32455	830 „ 10 „
„ № 19142/785	1000 „ — „
„ № 16829/793	500 „ — „
	<u>2740 р. 73 к.</u>
Билетъ 3-го безъ выигрышей займа	1000 „ — „
Наличными	553 „ 77 „
	<u>4294 р. 50 к.</u>
Повѣрка кассы произведена по приходо-расходной книгѣ и вѣр- ность наличности засвидѣтельствована подписью должностныхъ лицъ Коммисіи.	
И. д. Предсѣдателя Товарищъ Предсѣдателя <i>Л. Воеводина</i> .	
1495	
18050	
28282	
429450	
212782	

Постановле-
ніе 24 Мая
1914 г.

Постановле-
ніе 18 Марта
1913 г.

Врученъ
показ не
тоталь.