

№ 4707.
5 Ноябрь 1915.

72

ОТЧЕТЪ.

о

дѣятельности Ставропольской Ученой Архивной Комиссiи
за 1914 годъ.

Содержанiе:

I, Учасiе Комиссiи на Съездѣ 6-8 Мая 1914 г. въ Петроградѣ--стр. I

Работа Комиссiи:

I Архивы-----	Стр. 21
2 Охрана Памятниковъ Старины-----	Стр. 27
3, Археологiя . Раскопки-----	стр. 35
4, Музей-----	Стр. 41
5, Издательская дѣятельность-----	Стр. 47
6, Сношенiя Комиссiи, Канцелярiя и дѣлопроизводство	----Стр. 47
7, Библиотека-----	Стр. 48
8, Засѣданiя Комиссiи . Избранiе членовъ . Труды отдѣльныхъ----	членовъ -----Стр. 49
9, Высочайшiя телеграммы-----	Стр. 50
10, Средства Комиссiи-----	Стр. 51
11, Списокъ предметовъ, поступившихъ въ Музей-----	Стр. 55
12, Денежный Отчетъ Казначея за 1914 г.-----	Стр. 60

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА.

Въ Общемъ Собраніи Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи 27 Октября 1915 года постановлено:

- 1. "Доложенный отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1914 годъ утвердить, напечатать его и распространить.
- 2. "Выразить Предсѣдателю Комиссіи Г.Н.Прозрителеву глубокую признательность за исключительно выдающіеся труды его по Архивной Комиссіи, выражающіеся въ изслѣдованіи края, въ охранѣ и изученіи Архивовъ, въ охранѣ памятниковъ старины и обогащеніи Музея Сѣвернаго Кавказа, съ немалюю затратою на это собственныхъ средствъ.
- 3. Учредить при Ученой Архивной Комиссіи платную должность секретаря.
- 4. Поставить портретъ Г.Н.Прозрителева въ Архивной Комиссіи, помѣстивъ его въ Музей.
- 5. Благодарить Завѣд. Музеемъ А.Н.Макарову за ея труды по Музею.

Предсѣдатель Собранія *Михаилъ Ефимовичъ Александровичъ*

Предсѣдатель Комиссіи *Михаилъ Ивановичъ Александровичъ*
за Правителя Дѣлъ *Нараянъ Кошманъ Кошманъ*

Отчетъ разсмотрѣнъ и утвержденъ въ Общемъ Собраніи Комиссіи 27 Октября 1915 года.

I.

Председатель *З. Мрадринский* О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи
за 1914 годъ.

УЧАСТІЕ КОМИССІИ НА СЪѢЗДЪ.

Отчетный годъ начался обычной упорной работой при той же скудости средствъ и при будничной однотонной обстановкѣ, хотя и съ надеждами на будущее.

Но, откровенно говоря, на осуществленіе всѣхъ надеждъ въ ближайшемъ будущемъ надежды было мало.

При такой сѣрой трудовой жизни особенно яркимъ лучемъ являлось сообщеніе о томъ, что предстоитъ Съѣздъ представителей Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

Никто и не думалъ, что въ жизни Комиссій выпадетъ радостный день общенія товарищей- работниковъ, разбросанныхъ по всему лицу земли русской, не видавшихъ другъ друга, но прочно связанныхъ общей работой и крѣпкой любовью къ прошлому своей страны и памятникамъ отечественной старины. Эта связь проявлялась во всѣхъ письменныхъ сношеніяхъ и потребность живого обмѣна словомъ по поводу своихъ нуждъ и желаній назрѣвала съ каждымъ днемъ.

Но чувствовалось, что нѣтъ объединяющаго центра, гдѣ бы каждый работникъ могъ найти и поддержку, и указаніе, и авторитетное выраженіе общихъ потребностей Комиссій въ ихъ тяжелой и безвѣстной работѣ.

Такой починъ объединенія Комиссій взяло на себя Императорское Русское Историческое Общество подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Николая Михайловича.

И 20 Марта Статсъ- секретарь А. Н. Куломзинъ письмомъ въ Комиссію уведомилъ, что Общество рѣшило созвать Съѣздъ представителей Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій съ цѣлью выработать рядъ мѣръ для правильной и систематической работы Комиссій по охранѣ письменныхъ источниковъ нашей исторіи, что для засѣданія Съѣзда Августѣйшій Предѣдатель Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, предоставилъ свой дворецъ, и что въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ представителямъ Комиссій положено по 100 руб. на Комиссію, при этомъ добавлено, что Императорское Русское Историческое Общество надеется, что Ставропольская Комиссія не откажется прислать своего представителя на Съѣздъ.

3-го Апрѣля Комиссія отвѣтила о полной своей готовности принять уча-

отіе на Създѣ и 19 Апрѣля въ Общемъ Собраніи Комиссіи былъ избранъ представителемъ на Създѣ Предсѣдатель Комиссіи Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Наконецъ 25 апрѣля профессоръ С. М. Середонинъ, какъ секретарь Особой Комиссіи, увѣдомилъ телеграммою, что открытіе Създа послѣдуетъ 6-го мая въ 3 часа дня.

Не подлежить сомнѣнію, что эти сообщенія сразу окрылили надежды Комиссіи и явились необыкновенно радостной вѣстью.

Это трудное и серьезное дѣло организаціи Създа могло получить свое начало только при инициативѣ и мощной поддержкѣ Великаго Князя.

Выдающийся работникъ по отечественной исторіи и знающій цѣну погребенныхъ въ архивахъ документовъ, Великій Князь оцѣнилъ значеніе работъ Архивныхъ Комиссій и пошелъ на встрѣчу ихъ нуждамъ и выясненію ихъ положенія.

Созданная при Обществѣ Особая Комиссія взяла на себя выполнение этой задачи и подъ предсѣдательствомъ Его Высочайшаго Превосходительства А. Н. Куломзина энергично и умѣло повела это дѣло.

Выдающиеся ученые работники посвятили этому дѣлу свои силы и было необыкновенно пріятно получить извѣщеніе за подписью профессора Середонина, известнаго талантливаго ученаго и писателя, работавшаго въ качествѣ секретаря въ Особой Комиссіи.

Дѣло было поставлено серьезно, надежно и результатомъ этихъ усилій явился Създѣ представителей Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, созданныхъ 6-8 мая отчетнаго года въ Петроградѣ.

-- " --

31-го мая Комиссіей заслушанъ былъ подробный докладъ Предсѣдателя Г. Н. Прозрителева, какъ представителя Комиссіи на Създѣ.

Създѣ этотъ является самымъ знаменательнымъ событіемъ въ жизни Ученыхъ Архивныхъ Комиссій за все время 30 лѣтняго ихъ существованія, тѣмъ болѣе, что результатомъ явилось принятіе Архивныхъ Комиссій подъ высочайшее покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Конечно о такомъ оборотѣ и высокомъ счастіи никто изъ нашихъ архивныхъ работниковъ и не помышлялъ. Во всемъ этомъ мы обязаны доброму, сердечному отношенію Августѣйшаго Предсѣдателя Създа Великаго Князя, оцѣнивашаго работу съѣхавшихся труженниковъ, защитниковъ архивныхъ сокровищъ, и взявшаго на себя починъ представить ГОСУДАРЮ пожеланія Създа.

Създѣ постановилъ: "Труды стр. 74 | " Просить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВИСОЧЕСТВО Предсѣдателя соблагovolить, когда по ходу дѣла признаетъ свое-

временнымъ, повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА всеподданнѣйшее ходатайство Създа о принятіи подъ ВИСОЧАЙШЕЕ покровительство всѣхъ губерскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и соответствующихъ имъ установленныхъ, какъ мѣстныхъ сотрудниковъ Особой Комиссіи по архивной части, образованной въ составѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества, благодаря великодушному почину АВГУСТѢЙШАГО Почетнаго его Предсѣдателя."

По оглашеніи въ засѣданіи 8 мая этого ходатайства Създѣ удостоился отвѣта АВГУСТѢЙШАГО Предсѣдателя: "Слушаю-сь, будетъ исполнено." | Труды стр. 74 |.

И въ слѣдъ за окончаніемъ Създа Комиссія была осчастливлена сообщеніемъ, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ благоволилъ принять подъ свое высочайшее покровительство всѣ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

Это сообщеніе явилось съ одной стороны огромной наградой Архивнымъ Комиссіямъ за всѣ ихъ труды и лишения, понесенные до того времени, а съ другой-дало твердую увѣренность, что архивное дѣло въ Россіи не будетъ брошено, письменные памятники прошлаго найдутъ себѣ должную охрану на пользу отечественной исторіи.

-- " --

Но помимо этого высокаго удовлетворенія, достигнутаго Създомъ, по самому существу работъ Създѣ представлялъ громадный интересъ и былъ необыкновенно продуктивнымъ, не смотря на всю кратковременность свою. За три дня было сдѣлано то, чего нельзя было сдѣлать и за три года при отсутствіи Създа: "Труды" Създа^x въ настоящее время являются настольной книгой Комиссій, служа и справкою и руководствомъ во многихъ вопросахъ ихъ работы.

Нельзя не отмѣтить того въ высшей степени сердечнаго приѣма, которымъ встрѣчены были прибывшіе представители какъ со стороны Особой Комиссіи Общества, такъ и со стороны Августѣйшаго Предсѣдателя Общества ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА Великаго Князя НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА.

Предоставивъ свой дворецъ для занятій Създа, ЕГО ВИСОЧЕСТВО принималъ самое непосредственное участіе въ работахъ и своимъ вниманіемъ и задушевностью въ общеніи съ членами Създа связывалъ ихъ въ одну семью и тѣмъ упрочивалъ единеніе между далекими товарищами, далая занятія Създа простыми рабочими собесѣдованіями. Каждый чувствовалъ себя какъ дома, и объясненія отличались прямотой и искренностью.

Что касается поставленныхъ на обсужденіе и разрѣшенныхъ вопросовъ, то

x) Труды Създа напечатаны на средства Импер. Русскаго Истор. Общества и присланы въ количествѣ 5 экземпляровъ въ нашу Комиссію.

несмотря на то, что их было только пять, они охватывали все стороны жизни Комиссий и дали возможность представителям высказаться во всех подробностях своих нужд.

Особая Комиссия, организованная при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Русскомъ Историческомъ Обществѣ для обсуждения мѣръ о сохраненіи мѣстныхъ архивовъ, - въ составѣ председателя А. Н. КУЛОМЗИНА и членовъ: Бар. Юлія Александровича Юкскуль-фонъ-Гильденбантъ, Сергѣя Александровича Панчулидзева, Сергѣя Федоровича Платонова, Сергѣя Михайловича Середонина, Владимира Ивановича Саитова, - при выработкѣ указанныхъ вопросовъ пользовалась обширнымъ матеріаломъ, доставленнымъ Комиссіями еще въ 1912 году въ отвѣтъ на запросъ къ Архивнымъ Комиссіямъ о положеніи архивнаго дѣла, чѣмъ и объясняется живизненность и цѣлесообразность выработанныхъ положеній.

Вопросы эти слѣдующіе:

- 1 | Порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которыми должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленіе архивами.
- 2 | Полномочія Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, уничтоженіе старыхъ дѣлъ, отборъ дѣлъ, ревизія архивовъ.
- 3 | Матеріальное положеніе Архивныхъ Комиссій. Должностныя лица при Комиссіяхъ.
- 4 | Устройство центральныхъ | въ губернскихъ городахъ | историческихъ архивовъ.
- 5 | Объединеніе дѣятельности Ученыхъ Архивныхъ Комиссій.

Нельзя не помянуть добрымъ словомъ покойнаго профессора С. М. Середонина, положившаго столько труда въ эту работу въ качествѣ секретаря Особой Комиссії, необыкновенно участливо относившагося къ нуждамъ Комиссій и запросамъ, съ которыми къ нему обращались прибывшіе члены Съезда. Необыкновенно мягкій, привѣтливый въ обращеніи, онъ производилъ самое отрадное впечатлѣніе и быстро располагалъ къ себѣ каждого обращавшагося къ нему.

Въ докладѣ нашего председателя ясно вставалъ образъ С. М. Середонина, симпатичнаго, талантливаго ученаго и прекраснаго человѣка, мнѣ уже покойнаго.

Указанная постановка вопросовъ была очень выжнмъ условіемъ и она - то прежде всего давала правильное указаніе на ходъ занятій Съезда.

Изучивъ хорошо матеріалъ, доставленный Комиссіями, члены Особой Комиссії явились настолько подготовленными къ требованіямъ представителей, что быстро устанавливалось взаимное пониманіе, что и сказалось прежде

всего въ рѣчахъ членовъ Особой Комиссії профессоровъ С. Ф. Платонова и С. М. Середонина, выяснившихъ значеніе поставленныхъ вопросовъ. Члены Особой Комиссії и сами имѣли личный богатый опытъ и какъ историки, много работавшіе надъ пыльными документами архивовъ, и какъ практическіе дѣятели, знающіе постановку этого дѣла въ центральныхъ архивахъ. Отраднымъ явленіемъ былъ тотъ дружный откликъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій на призывъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, который выразился въ присутствіи на съѣздѣ 31-го Представителя, собравъ ихъ отъ Кавказа до Иркутска.

Засѣданія Съезда открыты 6 мая въ 3 ч. дня краткой рѣчью Августѣйшаго Председателя Русскаго Историческаго Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА.

" Объявляю Съездъ открытымъ. Желаю представителямъ Губернскихъ Архивныхъ Комиссій полнаго успѣха въ предстоящей работѣ. Надѣюсь, что эта работа совместно съ господами членами Императорскаго Русскаго Историческаго Общества дастъ плодотворные результаты. Въ виду того, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, нашъ Государственный Покровитель, проявилъ большой интересъ и личную инициативу во всемъ этомъ дѣлѣ, я считаю своимъ долгомъ о всѣхъ занятіяхъ, которыя будутъ происходить здѣсь, подробно ему доложить. Нѣсколько часовъ тому назадъ я получилъ отъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА слѣдующую телеграмму: Я ОЧЕНЬ РАДЪ ВУДУЩИМЪ ЗАСѢДАНІЯМЪ У ТЕБЯ. ЖЕЛАЮ ИМЪ ПОЛНАГО УСПѢХА. НИКОЛАЙ. | Труды " Стр. I |.

Съездъ встрѣтилъ троекратнымъ восторженнымъ ура . это сообщеніе.

Съ перваго же момента обсужденія намѣченныхъ вопросовъ было отрадно видѣть, что Особая Комиссія твердо отстаиваетъ задушевную мысль Архивныхъ Комиссій о значеніи мѣтнаго архивнаго матеріала, что авторитетно и съ полной ясностью выразилъ профессоръ Платоновъ, заявивъ, что " мѣстные документы, какъ бы они на первый разъ не казались мелкими и ничтожными составляютъ первостепенную научную важность въ глазахъ историка". И горячо подтвердилъ профессоръ Филипповъ.

Это было особенно пріятно слышать, такъ какъ, усвоивъ эту точку зрѣнія, наша Комиссія не разъ переживала много тяжелыхъ минутъ въ борьбѣ за существованіе обреченныхъ на уничтоженіе дѣлъ и спасаѣи ихъ вопреки намѣренію учрежденій.

Профессоръ СЕРЕДОНИНЪ опредѣленно намѣтилъ направленіе работъ Комиссій и послѣ обѣихъ мнѣній и цѣлаго ряда выступленій членовъ пришли къ заключенію, что среди массы архивовъ, въ которыхъ сразу не разберешься, на-

до остановить свое вниманіе на тѣхъ архивахъ, которымъ угрожаетъ гибель прежде всего.

Въ этомъ отношеніи наша Комиссія пошла именно этимъ путемъ: обследованіе еще раньше было начато съ волостныхъ архивовъ, которые, имѣя серьезное значеніе, находятся въ самомъ печальномъ положеніи, что и было установлено личными осмотрами председателя.

Въ отношеніи порядка обследованія признанъ былъ наилучшимъ личный осмотръ, что уже и применялось нашей Комиссіей.

По первому вопросу нашимъ представителемъ было высказано слѣдующее:

| См. Труды Съезда стр. 10 и 23 .

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Я имѣю за собой значительный опытъ по разсмотрѣніи архивовъ и безусловно убѣжденъ, что надо заниматься не всеми архивами, находящимися въ извѣстныхъ районахъ, а только такими, которымъ угрожаетъ гибель и которые могутъ иллюстрировать жизнь народную, или какого нибудь историческаго періода. Ставропольская архивная комиссія вѣдаетъ архивныя дѣла какъ Кавказа, такъ и Закавказья, но мы остановились на архивахъ сѣвернаго Кавказа. Здѣсь имѣются архивы волостные, затѣмъ имѣются архивы бывшихъ казачьихъ станицъ, - это такой цѣнный матеріалъ, которымъ, едва ли можетъ похвастаться какая нибудь другая архивная комиссія. За упраздненіемъ казачьихъ станицъ и обращеніемъ этихъ станицъ въ гражданское вѣдомство, получились дѣла такъ называемыхъ "полковныхъ предленій", которыя содержатъ весьма интересный матеріалъ для характеристики военнаго управленія, особенно быта теперь уже не существующихъ станицъ. Такимъ образомъ, въ первой очереди должны стоять архивы волостные, казачьихъ станицъ и вообще учреждений, которые прекратили свое существованіе, но архивы которыхъ остались и которые мнѣ удалось спасти путемъ прямо невѣроятныхъ усилій. Эти послѣдніе архивы были погребены въ сараяхъ при полицейскомъ управленіи; когда я ихъ обнаружилъ, то перенѣсти на колокольню кафедральнаго собора, благодаря личному знакомству. Архивы эти содержатъ болѣе сотни тысячъ дѣлъ весьма интересныхъ. Поэтому, остановиться на такихъ архивахъ, которымъ угрожаетъ гибель, - обязанность архивныхъ комиссій, и прежде всего такими архивами являются волостные архивы, архивы упраздненныхъ учреждений и полицейскихъ учреждений стараго типа. На этотъ вопросъ о порядкѣ осмотра архивовъ отвѣтъ можетъ быть такой: опытъ показалъ, что къ этому дѣлу можно приступить только при благосклонномъ расположеніи администраціи. Если губернаторъ расположенъ къ архивной комиссіи, то безусловно доступъ будетъ широкій

поэтому я думаю, что съ разрѣшенія мѣстныхъ властей мы будемъ имѣть возможность осмотрѣть архивы, и въ данномъ случаѣ наша Ставропольская архивная комиссія, испросивъ разрѣшеніе губернатора, отправляется для осмотра архивовъ. Я лично самъ производилъ осмотръ и думаю, что личный осмотръ имѣетъ громадѣйшее воспитательное значеніе для тѣхъ, кто близко стоитъ къ этому дѣлу. На архивы обыкновенно смотрятъ, какъ на обузу, ими тяготеютъ и содержатъ ихъ въ небреженіи, потому, что нѣтъ средствъ. Но мы теперь, при благосклонномъ содѣйствіи администраціи, успѣли добиться того, что при постройкѣ новыхъ волостныхъ зданій, устраивается отдѣльная комната для архива съ тѣмъ, чтобы она удовлетворяла намѣченнымъ нами условіямъ. Конечно, мнѣ предъявляемъ не какія нибудь особенныя условія, но чтобы комната была сухая, теплая и безопасная въ пожарномъ отношеніи.

Этого мы достигли и имѣемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошіе результаты. Личный осмотръ имѣетъ огромное значеніе, такъ что при второмъ моемъ личномъ осмотрѣ я находилъ улучшенія: пыль выметена, дѣла связаны въ пачки, разложены по полкамъ и составлены описи. Я лично не могъ составлять описей на мѣстѣ, но сдѣлалъ указанія и, расположивъ и заинтересовавъ мѣстныхъ власти, получилъ то, что описи составлялись вполне удовлетворительно, т. е. въ нихъ показывались: № дѣла, число листовъ и степень сохранности. Такимъ образомъ порядокъ осмотра долженъ быть такой, какого мы держимся съ разрѣшенія губернатора. Далѣе я останавливаюсь на вопросѣ, который тѣсно связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ центральнаго архива. Я не стану говорить по существу этого вопроса, а только добавлю, что если учрежденія не будутъ имѣть достаточныхъ средствъ на содержаніе архивовъ, то единственнымъ средствомъ спасенія ихъ - это устройство именно центральныя архивовъ въ губерніяхъ и перенесеніе въ нихъ наиболѣе важныхъ архивовъ. Съ этого мы и начали: мы болѣе важныя дѣла и болѣе важныя архивы стали помѣщать временно, но надѣмся, что Историческое Общество окажетъ намъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

АВГУСТЪИШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. Позвольте Васъ спросить: все это вы можете дѣлать только при благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при благожелательности администраціи, а въ противномъ случаѣ, какъ?"

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Тогда я предложилъ бы инструкцію 1886 года расширить въ томъ смыслѣ, что архивныя комиссіи имѣютъ право осмотра, и болѣе ничего.

При обсужденіи перваго вопроса былъ выдѣленъ I-й пунктъ и образована

Комиссія для выработки программы, въ составъ этой Комиссіи былъ избранъ и Г. Н. Прозрителевъ.

Послѣ нѣкотораго обіѣма Прозрителевъ добавилъ: "Я позволю себѣ дополнить мою мысль и иллюстрировать примѣромъ мнѣніе уважаемаго профессора Середонина. Дѣло въ томъ, что когда было получено предложеніе со стороны Императорскаго Русскаго Историческаго Общества обратить вниманіе на архивы, то былъ произведенъ осмотръ, и результаты этого осмотра были доложены комиссіи и сообщены Ставропольскому губернатору. Губернаторъ сдѣлалъ помѣтку и передалъ въ Губернское Присутствіе; Губернское Присутствіе, разсмотрѣвъ докладъ и инструкцію, предписало земскимъ начальникамъ обратить вниманіе на архивы, и какой же получился результатъ? Они привели въ порядокъ только дѣла за послѣднія десять лѣтъ, и эти архивы являются въ порядкѣ. Вотъ такіе молодые архивы могутъ дѣйствительно ждать. Когда мы спросили: а остальные дѣла гдѣ, старыя дѣла. Намъ отвѣтили: они на чердакѣ. Давайте лѣстницу. Лѣземъ на чердакъ и находимъ цѣлый ворохъ старыхъ дѣлъ, весьма важныхъ какъ напримѣръ, ревизскія сказки 20-хъ годовъ, которыя въ растерзанномъ видѣ валялись на чердакѣ. Такимъ образомъ, дѣйствительно нужно прежде всего обратить вниманіе на старыя волостныя архивы, и когда мы ихъ возьмемъ, мы облегчимъ содержаніе молодыхъ архивовъ, а если намъ Богъ поможетъ развернуться, мы создадимъ центральныя архивы и перенесемъ все историческія цѣнныя документы туда. Вотъ, повторяю, нужно обратить вниманіе на старыя архивы, а молодые - нѣсколько подождутъ; къ такимъ молодымъ архивамъ принадлежатъ и полицейскія послѣднихъ годовъ, но старыя должны быть взяты, потому, что въ прежнее время полицейскія управленія сосредоточивали въ себѣ всю хозяйственную бытовую историческую жизнь."

Второй вопросъ вызвалъ еще большее оживленіе среди членовъ Сѣзда.

По этому вопросу нашимъ предсѣдателемъ было сдѣлано слѣдующее заявленіе См. "Труды" стр. 29.

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Я позволю себѣ подробнѣе коснуться постановленнаго вопроса. Дѣло въ томъ, что о порядкѣ уничтоженія и разборки старыхъ дѣлъ, существуетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная инструкція 1896 года. По этой инструкціи учрежденія создаютъ комиссіи изъ чиновниковъ, которые и обязаны разсматривать дѣла и опредѣлять, какія подлежатъ дальнѣйшему храненію и какія уничтоженію. Вотъ это первое зло, которое должно быть уничтожено. Комиссія, созданная изъ чиновниковъ, имѣетъ передъ собою массу дѣлъ, которыя загромождаютъ помѣщеніе и, считая эти дѣла обузой, она говоритъ: уничтожить, уничтожить, уничтожить.

И получается.... что 15000 дѣлъ комиссія разсмотрѣла въ одинъ день и

обрекла на уничтоженіе всю массу, которая была, и только благодаря случайности, такое уничтоженіе остановилось. Когда архивная комиссія разсмотрѣла эти обреченныя на уничтоженіе дѣла, то среди нихъ оказались громадныя историческія матеріалы, которыя подлежатъ вѣчному храненію. Вотъ эту инструкцію, которая существуетъ теперь о порядкѣ сохраненія и уничтоженія дѣлъ, необходимо дополнить тѣмъ, чтобы комиссія изъ чиновниковъ образовывалась при участіи члена архивной комиссіи или ея предсѣдателя, а безъ этого онѣ работать не могли бы. Опытъ уже показалъ, что при участіи предсѣдателя Ставропольской архивной комиссіи дѣло пошло настолько успѣшно, что сами чиновники прониклись уваженіемъ къ тѣмъ дѣламъ, которыя прежде считали негодными. Была выработана маленькая программа, въ которой было указано, какія дѣла должны безусловно храниться, и такимъ образомъ достигнуто то, что все дѣла, которыя прежде уничтожались, теперь хранятся. Затѣмъ, та же инструкція раздѣляетъ все архивныя дѣла на три разряда: первый разрядъ - это дѣла, подлежащія вѣчному храненію; второй разрядъ - дѣла, подлежащія разборкѣ, а третій дѣла, подлежащія безусловному уничтоженію. Это дѣленіе на разряды не выдерживаетъ никакой критики, потому что часто и въ дѣлахъ третьяго разряда оказываются такія дѣла, которыя безусловно подлежатъ храненію. Я имѣлъ случай убѣдиться, что въ третій разрядъ относятъ "исходящіе и входящіе" журналы, а между тѣмъ эти книги заключаютъ въ себѣ часто громадныя архивныя матеріалы и ихъ обрекаютъ на уничтоженіе; точно также во второй разрядъ попадали такія дѣла, которыя можно было уничтожить, какъ, напримѣръ, повѣстки, врученныя извѣстнымъ лицамъ по дѣламъ, по которымъ требовался вызовъ этихъ лицъ въ учрежденія. Такимъ образомъ второе, что должно быть вычеркнуто, это дѣленіе дѣлъ на разряды, и выработать новый распорядокъ. Затѣмъ, въ той же инструкціи имѣется такой параграфъ: если описи посланы въ комиссію на разсмотрѣніе комиссія въ теченіе шести мѣсяцевъ не дастъ отвѣта, то это считается за согласіе на уничтоженіе дѣлъ. Параграфъ этотъ безусловно долженъ быть уничтоженъ потому, что при той массѣ описей, которыя поступаютъ на разсмотрѣніе комиссіей, нѣтъ возможности отвѣтить въ теченіе шести мѣсяцевъ. Требованія этого наша Ставропольская ученая архивная комиссія, которая, какъ я имѣлъ честь заявить, вѣдаетъ всею сѣвернымъ Кавказомъ, Ставропольско-Губернскою и Закавказьемъ) выполнить не въ состояніи. Все тамошни присылаютъ намъ описи часто по нѣсколько тысячъ и чтобы ихъ разсмотрѣть, требуется продолжительное время; въ теченіе шести мѣсяцевъ нѣтъ возможности отвѣтить. Поэтому параграфъ нужно изъ инструкціи совершенно вы-

бросить. Затѣмъ, безусловно необходимо въ эту же инструкцію внести обязательное требованіе, что все учрежденія должны представлять описи на разсмотрѣніе комиссіей, и безъ разсмотрѣнія этихъ описей въ комиссіяхъ они не имѣютъ права уничтожать дѣла. Въ дѣйствующей инструкціи, къ сожалѣнію, очень глухо говорится относительно учреждений, обязанныхъ представлять описи дѣла, такъ что очень мало учреждений можно подвести подъ эту рубрику. Затѣмъ, въ этой инструкціи не содержится указаній на многія дѣла, напримѣръ, дѣла мировыхъ посредниковъ, въ высшей степени интереснѣйшаго матеріала, и, только опять таки благодаря благожелательности администраціи, удалось эти дѣла увидѣть и охранить и признать ихъ подлежащими вѣчному храненію. Затѣмъ, такія учрежденія, какъ духовныя консисторіи, духовныя правленія, въ этой инструкціи не указаны, и имѣемъ ли мы право касаться ихъ дѣлъ. А они, пользуясь неуказаніемъ, не присылаютъ описей. Затѣмъ, дѣла военнаго вѣдомства, и главнымъ образомъ интендантскихъ складовъ. Военное вѣдомство въ инструкціи также не указано, и получается то, что въ мѣстныхъ газетахъ было помѣщено объявленіе, что продаются старыя дѣла. Я запросилъ, на какомъ основаніи сдѣлаю объявленіе, не извѣстивъ объ этомъ ученой архивной комиссіи. Они говорятъ, что у нихъ есть инструкція, и только благодаря личному знакомству, я добился того, что описи были присланы въ комиссію и комиссія ихъ разсмотрѣла, а изъ разсмотрѣнія оказалось, что многія дѣла подлежатъ вѣчному храненію. Когда мы послали за этими дѣлами, то получили отвѣтъ, что дѣла уничтожены, а остались только описи. Нѣкоторыя учрежденія имѣютъ инструкціи отъ своихъ вѣдомствъ - уничтожать дѣла въ виду переполненія архивовъ. Вотъ это зло должно быть точно также уничтожено и въ инструкціи должно быть сказано, что никакія частныя распоряженія объ уничтоженіи дѣлъ не могутъ быть удовлетворены до тѣхъ поръ, пока описи архивными комиссіями не будутъ разсмотрѣны. Такимъ образомъ, пересмотръ этой инструкціи въ тѣхъ положеніяхъ, которыя я имѣлъ честь намѣтить, имѣетъ существенное значеніе.

Въ виду сложности этого вопроса былъ выдѣленъ пунктъ объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ и также переданъ въ ту же Комиссію.

По 3-му вопросу о матеріальномъ положеніи Комиссіей нашъ Предсѣдатель заявилъ: См. "Труды" Стр. 51 и 52.

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Наша ученая архивная комиссія находится въ исключительныхъ условіяхъ. Намъ приходится обслуживать сѣверный Кавказъ, состоящій изъ областей Терской, Кубанской и губерніи Ставропольской, и затѣмъ все Закавказье. Одинъ уже районъ показываетъ, насколько комиссія должна напрягать свои силы для того, чтобы удовлетворить все за-

прось, которые поступаютъ. Сообразно съ этимъ, казалось, слѣдовало бы думать, что въ распоряженіи Комиссіи имѣются извѣстныя средства. Но Ставропольская архивная комиссія, кромѣ 200 рублей, ничего не имѣла вплоть до того времени, когда щедрое пособіе ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества дало ей возможность дѣйствительно осуществить ту работу и тѣ задачи, которыя она себѣ ставила. Уже своимъ докладомъ въ Императорское Русское Историческое Общество наша архивная комиссія засвидѣтельствовала, что дѣйствительно работа эта началась, работа продуктивная. А это является лучшимъ доказательствомъ того, что были бы деньги, а архивныя комиссіи всегда жизнеспособны и смогутъ дѣйствительно выполнить то большое государственное дѣло, къ которому онѣ призваны. Но я долженъ сказать, что помимо большого государственнаго дѣла архивныя комиссіи несутъ культурную миссію, и эта культурная миссія выражается въ томъ, что архивныя комиссіи имѣютъ свои музеи. Ставропольская ученая Архивная комиссія, несмотря на свое всего семилѣтнее существованіе, создала прекрасный музей. Я употребилъ слово "прекрасный" потому, что цѣлый рядъ извѣстныхъ лицъ, посѣтившихъ музей, засвидѣтельствовали это. Затѣмъ, мы представляли свои экспонаты на выставкахъ за послѣднее время и заслужили похвальный отзывъ. Отдѣлить музей отъ архивной комиссіи невозможно, потому, что по закону охрана памятниковъ старины такъ же важна, какъ и собраніе архивныхъ документовъ. Слѣовательно, нужны средства, и средства нужны серьезныя. Такъ какъ это всемъ понятно, то я распространяться на эту тему не буду, а укажу только на примѣрную смету, которая была составлена въ нашей комиссіи. Расходъ на помещеніе комиссіи, во первыхъ, выразится въ суммѣ 600 рублей на квартиру. Цѣны на квартиры въ Ставрополѣ растутъ съ каждымъ днемъ. Затѣмъ расходы на канцелярію - 400 руб. Потомъ разборъ архива - 1000 р., затѣмъ помещеніе для архива 1000 руб. затѣмъ ~~помѣщеніе для архива~~ 1000 руб.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. " Но вѣдь вы уже говорили о помещеніи въ 600 руб.

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. Это архивной комиссіи, а сейчасъ я говорю о специальномъ зданіи для архива. Затѣмъ, необходимо напечатать матеріалы и труды комиссіи, что, примѣняясь къ прошлому году, выразится въ суммѣ 600 рублей. Итакъ, получалась сумма - 3600 рублей. Кромѣ того я упомянулъ, что охрана памятниковъ старины лежитъ на архивной комиссіи, такъ вотъ расходы по охранѣ памятниковъ, по перевозкѣ, на бібліотеку скромно можно опредѣлить не менѣе какъ въ 400 рублей. Значитъ вотъ та сумма въ 4000 рублей, которая должна быть предоставлена архивнымъ комиссіямъ. Я думаю, что съ назначеніемъ такого пособія Министерство прекратитъ свою субсидію въ 200 рублей. Что касается до членскихъ взносов

то совершенно справедливо было замечено, что они представляют такіа минимальныя поступления, на которыя рассчитывать невозможно. Затѣмъ, я хочу указать на то, что уже самая формулировка 3-го пункта "материальное положеніе архивныхъ комиссій и должностныя лица" указываетъ на то, что имѣются въ виду платныя должности. А если это такъ, то размѣръ пособія въ 4000 руб. не будетъ особенно большимъ, если принять еще во вниманіе ту цифру, которую только что указалъ мой товарищъ. Я считаю возможнымъ остановиться на этой суммѣ потому, что комиссія имѣетъ пособіе отъ статистическаго комитета въ размѣръ 500 рублей, но эта сумма идетъ на поддержку музея. Вотъ съ этимъ ходатайствомъ я имѣю честь обратиться къ почтенному собранію, оставляя за собой право говорить относительно помѣщенія тогда, какъ будетъ разсматриваться 4-й вопросъ. Въ виду разныхъ указаній на сумму, необходимую Комиссіямъ, обсужденіе и этого пункта было передано въ ту же Комиссію.

По 4-му вопросу Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ говорилъ слѣдующее: См. Труды Стр. 59. Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ | Ставрополь | 4 пунктъ читается такимъ образомъ:

"Устройство центральныхъ историческихъ архивовъ въ губернскихъ городахъ". Я понимаю это такимъ образомъ, что въ губернскихъ городахъ должны быть устроены архивы, которые сосредоточили бы въ себѣ все архивныя дѣла губерніи. О необходимости собрать архивы уже много было сказано, и почтенное собраніе съ этимъ согласилось. Что касается самого помѣщенія, то, конечно, оно должно быть значительныхъ размѣровъ, и я думаю, что разрѣшеніе этого вопроса могло бы быть слѣдующее: Въ главныхъ городахъ губерніи имѣются казенныя помѣщенія разныхъ вѣдомствъ; приспособить эти помѣщенія для архивовъ было бы самымъ желательнымъ и самымъ лучшимъ для нашихъ потребностей. Въ этомъ отношеніи уже имѣются прецеденты. Черниговская и Ставропольская губерніи находятся въ такомъ положеніи, что необходимо создать помѣщеніе для драгоценныхъ архивныхъ документовъ, и въ Ставрополѣ имѣется помѣщеніе интендантскаго вещевого склада. Нишѣ это помѣщеніе оставлено военнымъ вѣдомствомъ потому, что вещевые склады переведены въ Тифлисъ, а помѣщеніе передано временно Ставропольской Назенной Па латѣ, которая строитъ свое зданіе и въ 1915 году это старое зданіе совершенно освободится. Это можно считать лучшимъ доказательствомъ, что въ настоящее время военное вѣдомство не имѣетъ въ нихъ потребности, и я обращаюсь съ ходатайствомъ, чтобы часть этихъ зданій были переданы намъ, не все, по тому, что интендантскій дворъ занимаетъ три десятины, а я прошу о ходатайствѣ, чтобы два зданія, именно главный корпусъ на Соборной улицѣ съ прилегающимъ амбаромъ были предоставлены архивной комиссіи для устройства архива. Въ томъ же самомъ зданіи

мы могли бы помѣстить свой музей, имѣющій большое значеніе для губерніи, какъ собраніе памятниковъ старины. Этотъ музей является почти единственнымъ учрежденіемъ подобнаго рода на всемъ сѣверномъ Кавказѣ и служить для изученія края."

АВГУСТЪЙШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. Императорское Русское Историческое Общество беретъ на себя это ходатайство. Я просилъ бы васъ изложить его на бумагѣ.

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ. У меня уже готово.

Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВЪ было подано отъ имени Комиссіи ходатайство о доставленіи для Архива и Музея зданія бывшаго Интендантства.

При обсужденіи 5-го вопроса Представитель старѣйшей Тверской Комиссіи И. И. Ивановъ высказалъ мысль, что все Ученыя Архивныя Комиссіи должны объединиться подъ руководствомъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, и внесъ предложеніе испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на принятіе Архивныхъ комиссій подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительство.

См. "Труды стр. 67.

АВГУСТЪЙШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. Мы не призваны ничего предпрѣшать; но въ виду особо милостиваго отношенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА къ этому дѣлу, которое, какъ я вчера говорилъ, собственно и началось по инициативѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, то можетъ быть и въ дальнѣйшемъ есть надежда. Вы желаете, чтобы комиссіи были подъ покровительствомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА."

Голоса, " Просимъ, просимъ " | все собраніе встаетъ |.

АВГУСТЪЙШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. Я просилъ бы изложить это на бумагѣ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Это рѣшеніе всего Съезда и рѣшеніе единогласное | все встали |.

Ходатайство это увѣчалось полнымъ успѣхомъ, какъ сказано выше.

При обмѣнѣ мнѣній Г. Н. Прозрителевъ высказалъ слѣдующее см. Труды Стр. 68.

Я позволяю себѣ быть очень краткимъ, потому что, дѣйствительно, тѣмъ что мы сей-часъ выслушали отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА по отношенію ВЫСОЧАЙШАГО покровительства, все сказано. Съ того и началась заря нашей жизни, когда насъ призвало Историческое Общество.

Это есть обновленіе комиссій и, вѣроятно, дастъ богатое будущее нашимъ архивнымъ комиссіямъ въ дѣлѣ разработки памятниковъ родной старины. Это заставляетъ меня быть краткимъ и ходатайствовать объ учрежденіи новыхъ комиссій въ районѣ сѣвернаго Кавказа, что въ интересахъ самаго дѣла, и я могу только съ глубокимъ поклономъ сказать, что наша комиссія

уполномочила меня благодарить за внимание и за то, что теперь создается светлая заря будущего.

При открытии заседания 8 мая ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ НИКОЛАЕМЪ МИХАЙЛОВИЧЕМЪ были оглашены полученные телеграммы | см. Труды стр. 71.

Отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ

НИКОЛАЮ МИХАЙЛОВИЧУ.

Поручаю ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ передать уполномоченнымъ губернскихъ архивныхъ комиссій и членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія и благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Раздается троекратное восторженное ура.

Отъ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА:

Великому Князю НИКОЛАЮ МИХАЙЛОВИЧУ. Прошу ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО передать представителямъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій мою искреннѣйшую благодарность за ихъ привѣтъ. КОНСТАНТИНЪ.

Избранная Съездомъ Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ См. Стр. Труды 72, 73, 74.

Самое обследованіе архивовъ архивныя комиссіи производить:

- 1 | разсылкой по архивамъ опросныхъ листовъ-программъ,
- 2 | личнымъ осмотромъ архивовъ, по возможности, черезъ господъ членовъ архивныхъ комиссій или, въ крайнемъ случаѣ, черезъ особо приглашенныхъ лицъ и
- 3 | путемъ подробнаго изученія дѣлъ, заключающихся въ архивахъ.

СЪЕЗДЪ П О С Т А Н О В И Л Ъ:

" Съездъ обращаетъ вниманіе архивныхъ комиссій на необходимость наблюдать за тѣмъ, чтобы требованія закона по содержанію и управленію архивами были соблюдаемы. Для облегченія работъ архивныхъ комиссій, Съездъ проситъ Особую Комиссію ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества составить и разослать по комиссіямъ сводъ всѣхъ законоположеній и циркуляровъ, касающихся содержанія и управленія архивами.

По вопросу о полномочіяхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій Съездъ признаетъ, что дѣйствующій законъ недостаточно ясно опредѣляетъ полномочія ученыхъ архивныхъ комиссій и ставить работы комиссій въ зависимости отъ случайныхъ отношеній; поэтому, Съездъ находитъ необходимымъ слѣдующимъ образомъ опредѣлить права и полномочія архивныхъ комиссій.

Архивныя комиссіи имѣютъ право осматривать и изучать архивы всѣхъ вѣдомствъ, не исключая земскихъ, городскихъ, духовныхъ, судебныхъ, сословныхъ, коммерческихъ и благотворительныхъ и другихъ учреждений, подлежащихъ регистраціи по закону объ обществахъ и союзахъ, снесясь предварительно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ губернаторомъ или начальникомъ учрежденія.

По вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ Съездъ находитъ необходимымъ пересмотрѣть инструкцію 1886 года и послѣдующіе циркуляры министерствъ 1909, 1910 и друг. годовъ.

При этомъ Съездъ признаетъ, что правительственныя и сословныя учрежденія не должны уничтожать дѣлъ до пересмотра описей ихъ, а, въ случаѣ надобности, и самихъ дѣлъ — учеными архивными комиссіями. Желательно, чтобы центральные органы правительства рекомендовали мѣстнымъ административнымъ учрежденіямъ упомянутое выше ^{отношеніе} архивнымъ дѣламъ и если по требуется, то развили бы сказанное правило законодательнымъ порядкомъ. Съездъ поручаетъ каждой архивной комиссіи выработать подробную инструкцію по вопросу о привозѣ и храненіи старыхъ дѣлъ.

По вопросу 3-му, о матеріальномъ положеніи архивныхъ комиссій, Съездъ признавая нынѣшнее положеніе комиссій во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительнымъ и находя, что нужны архивныхъ комиссій опредѣляются не только заботами объ охраненіи архивовъ, но и ихъ культурными задачами, полагаетъ, что для удовлетворенія необходимѣйшихъ потребностей комиссій онѣ должны получать пособіе не менѣе трехъ тысячъ рублей ежегодно, не включая сюда расходы на квартиру.

По вопросу 4-му, объ устройствѣ центральныхъ историческихъ архивовъ Съездъ признаетъ необходимымъ, чтобы при каждой губернской ученой архивной комиссіи былъ устроенъ въ отдѣльномъ помѣщеніи центральный для губерніи или области, историческій архивъ, въ который поступали бы дѣла по опредѣленію архивной комиссіи. Съездъ поручаетъ всѣмъ архивнымъ комиссіямъ къ Сентябрю текущаго года указать Особой Комиссіи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества нѣтъ ли въ городѣ, и если есть, то у какого вѣдомства свободный казенный домъ или отдѣльное помѣщеніе. ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество возметъ на себя ходатайствовать передъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ о предоставленіи такихъ свободныхъ помѣщеній въ распоряженіе архивныхъ комиссій для устройства въ нихъ вышеупомянутыхъ центральныхъ историческихъ архивовъ."

По оглашеніи этихъ резолюцій было подписано указанное ходатайство на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ и затѣмъ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ обратился къ

присутствующимъ съ слѣдующими словами. | См. Труды стр. 75 и 76 до конца.

АВГУСТѢЙШІЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ. Позвольте передать тѣмъ, какъ закончить нашъ Сѣздъ, отъ лица всѣхъ пріѣхавшихъ сюда, а также отъ господъ членовъ Историческаго Общества, выразить глубочайшую благодарность тѣмъ лицамъ, которыя много занимались и много потрудились надъ этимъ дѣломъ, то есть председателю нашей Особой Комиссіи А. Н. Куломзину, С. Ф. Платонову, С. М. Середонину, Барону Ю. А. Икокуль-фонъ-Гильденбандту, С. А. Панчулидзеву и В. И. Сантову. Они много, много сдѣлали: низкій имъ поклонъ.

И. А. ИВАНОВЪ | Тверь | Ваше ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО. На мою долю вновь выпалъ счастливый жребій принести ВАШЕМУ ВЫСОЧЕСТВУ отъ лица представителей ученыхъ архивныхъ комиссій нашу живѣйшую признательность за Вашу непрестанную о насъ заботливость въ теченіе всѣхъ этихъ трехъ дней Сѣзда, промелькнувшихъ для насъ, какъ прекрасный, сказочный сонъ, за Ваше неослабвающее вниманіе ко всему, что было сказано, за Вашу отзывчивость къ нашимъ нуждамъ, въ особенности же за столь обрадовавшую насъ готовность ходатайствовать передъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ какъ о принятіи подъ ВЫСОЧАЙШЕЕ покровительство всѣхъ архивныхъ комиссій, такъ и въ удовлетвореніи настоятельнѣйшихъ потребностей тѣхъ комиссій, которымъ иначе грозило бы въ дальнѣйшемъ или жалкое существованіе, или даже и совершенное прекращеніе ихъ дѣятельности. Дни, проведенные въ Вашемъ присутствіи, подъ великолѣпнымъ и гостепріимнымъ кровомъ Михайловскаго Дворца, мы никогда не забудемъ и будемъ часто о немъ вспоминать и рассказывать. Исполняя далѣе возложенное на меня представителями архивныхъ комиссій порученіе, счастливъ выразить нашу общую сердечную благодарность его высокопревосходительству Анатолію Николаевичу Куломзину, съ такимъ поразительнымъ снисхожденіемъ и терпѣніемъ руководившему нашими общими собраніями и съ живѣйшимъ интересомъ слѣдившему за нашими комиссіонными засѣданіями. Люди, сѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, быстро освоились и скоро договорились по всѣмъ вопросамъ программы, исчерпавшей всѣ важнѣйшія задачи нашей не только архивной, но и археологической дѣятельности. Этимъ успѣхомъ, этой быстротой нашей совмѣстной работы мы въ наибольшей степени обязаны Сергѣю Федоровичу Платонову, испытанному другу и печальнику объ архивныхъ комиссіяхъ, предварившему разсужденіе о нихъ своимъ вѣсикимъ и сочувственнымъ словомъ. Въ заключеніе наша единодушная благодарность Сергѣю Михайловичу

Середонину за его образцовые секретарскіе труды какъ по занятіямъ Сѣзда, такъ и по его подготовкѣ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ. Позвольте мнѣ принести Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ всепреданнѣйшую признательность отъ себя и отъ имени лицъ, упомянутыхъ Вами въ заключительномъ словѣ.

Имѣю честь объявить Сѣзду представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій закрытымъ.

-- " --

Такъ закончился первый Сѣздъ представителей Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, составляющій крупнѣйшее событіе въ исторіи архивнаго дѣла и его можно назвать эпохой, такъ какъ съ этого момента съ одной стороны упорядочивается архивное дѣло и придается ему важное государственное значеніе, а съ другой стороны признается необходимость научнаго заведенія и разработки архивовъ.

Остановившаяся на впечатленіи, какое производилъ Сѣздъ, то, не смотря на разнообразный составъ участниковъ, видны были не только дѣловитость, но и большее одушевленіе и горячая любовь къ этому брошенному дѣлу, какими были у насъ архивы.

Нельзя не отмѣтить горячія выступленія А. В. Попова, Проходцова, Шуцкаго и профессора Филипова, и дѣловыя сообщенія Арсеньева, Златоверхнекова, И. А. Иванова, Прозрителева, Павловскаго, Тихомирова, Гераклитова и Маркевича.

Закончившійся Сѣздъ создалъ дружное единеніе между архивными труженниками и явился нравственной поддержкой, давъ увѣренность, что работая въ глуши, въ пыльных архивныхъ хранилищахъ, среди полного равнодушія въ судьбѣ погребенныхъ въ нихъ дѣлъ, эти труженники найдутъ поддержку и должную оцѣнку своимъ трудамъ.

Это создавшееся единеніе ярко выразилось на маленькомъ товарищескомъ обѣдѣ послѣ окончанія Сѣзда, гдѣ собралась почти половина представителей и гдѣ въ душевной бѣсѣдѣ закрѣпился союзъ болѣе близкимъ личнымъ знакомствомъ.

Весьма отраднымъ явленіемъ было участіе женщинъ на Сѣздѣ М. Н. Араловой и Е. Н. Клетновой, почтенныхъ представительницъ Орловской и Смоленской Комиссій, ревностно работающих по Архиву и въ области мѣстной археологии. Въ заключеніе можно сказать, что Ученныя Архивныя Комиссіи, не смотря на всѣ тяжелыя и не-благопріятныя условія ^{въ своей жизни} выполнили свое назначеніе и сумѣли создать общее настроеніе заботливости и любви къ ар-

живнымъ сокровищамъ, хранящимъ прошлое родной страны, и мы съ благодарностью должны вспомнить имя сенатора Николая Васильевича Калачева, которому обязаны своимъ возникновеніемъ Ученныя Архивныя Комиссіи:

Вниманіе Императорскаго Общества къ членамъ Съезда выразилось и въ томъ, что прибывшимъ были предоставлены ложи въ театрѣ Народнаго Дома 6 мая, осмотръ Эрмитажа. Музея Александра III и еще неоконченной чудной мраморной залы, гдѣ предположено поставить грандіозную статую Царя Александра III. Объясненія давалъ талантиливый строитель архитекторъ В. Ф. СВИНЬИНЪ.

Въ вечернемъ засѣданіи 6 мая Д. Ф. Кобеко, Директоръ Императорской Публичной Библиотеки заявилъ, что осмотръ Императорской Публичной Библиотеки можетъ быть въ среду и пятницу въ II часовъ утра, при чемъ добавилъ: "я и всѣ мои сотрудники по Библиотекѣ почтутъ себя обязанными находиться въ распоряженіи господъ членовъ Съезда".

Явившіеся члены Съезда получили громадное наслажденіе, осматривая колоссальныя богатства библиотеки и пользуясь особенной предупредительностью и вниманіемъ. На память о посѣщеніи Библиотеки Д. Ф. Кобеко лично вручилъ каждому цѣнный изданіи Библиотеки и собственныя работы, и Комиссія приноситъ глубокую благодарность Д. Ф. Кобеко за полученныя изданія.

Директоръ Архива Государственнаго Совѣта С. В. Пачулидзе въ доставилъ громадное удовольствіе подробнымъ осмотромъ Архива Государственнаго Совѣта и особеннаго устройства негорючихъ хранилищъ актовъ и дѣлъ. Образцовый порядокъ этого архива по просьбѣ нашего председателя былъ продемонстрированъ доставленіемъ въ приемную комнату дѣла изъ архива по указанію Прозрителева по описи. Быстрота отысканія и доставленія говорили за прекрасный порядокъ въ регистраціи и размѣщеніи дѣлъ и отличное знакомство съ Архивомъ Помощника Архиваріуса А. В. ШЕБАЛОВА, который, кстати сказать, велъ всѣ сношенія съ прибывшими членами Съезда и очаровалъ всѣхъ своею любезностью и на утомимостью.

Всѣ объясненія по организаціи дѣла архива Государственнаго Совѣта при осмотрѣ любезно и съ большой предупредительностью давалъ Директоръ Архива С. В. Пачулидзе.

По приглашенію Н. В. Покровскаго члены Съезда посѣтили торжественный актъ Императорскаго Археологическаго Института и затѣмъ вечернее засѣданіе Императорскаго Общества Ревизителѣй Исторіи, гдѣ по предложенію Товарища Председателя Т. О. Соколовской, были привѣтствованы собраніемъ аплодисментами.

Наша Комиссія удостоена была дара ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА въ видѣ цѣнныхъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА изданій, которыя и были вручены нашему Председателю.

Комиссія приноситъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ всепреданнѣйшую благодарность за этотъ даръ, равно и за фотографическіе снимки Съезда 6-8 мая, полученные Комиссіей.

5-го Сентября Комиссіей получено слѣдующее увѣдомленіе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества за № 285:

"29 Іюня сего года Августѣйшій Председатель ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Историческаго Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Почетному Председателю Общества, о трудахъ и главныхъ заключеніяхъ Перваго Съезда представителей Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и соответствующихъ имъ установленій. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было отнестись къ трудамъ Съезда съ особымъ милостивымъ вниманіемъ; при этомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволило выразить СВОЕ согласіе на принятіе всѣхъ Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій подъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ и поручилъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ обратиться отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени:

1|къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ заявленіемъ, что было бы желательнымъ открыть Губернскія Архивныя Комиссіи по возможности во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ до сихъ поръ не имѣется, и

2|къ Министру Народнаго Просвѣщенія, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы было внесено въ Государственную Думу представленіе объ ассигнованіи всѣмъ существующимъ Губернскимъ Ученымъ Архивнымъ Комиссіямъ и соответствующимъ имъ установленіямъ, имѣвшимъ быть на Съездѣ 6-8 Мая текущаго года, по 3000 руб. ежегодныхъ пособій на наемъ помѣщенія, на приглашеніе лицъ для постоянныхъ занятій и на опубликованіе наиболѣе важныхъ изъ находящихся у нихъ на храненіи документовъ.

Сообщая о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Историческое Общество имѣетъ честь увѣдомить, что по п.п. 1 и 2 настоящаго отношенія оно своевременно сдѣлаетъ надлежащее представленіе Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

Въ засѣданіи 12 Сентября выслушавъ настоящее сообщеніе, Комиссія постановила:

"Въ жизни Ученыхъ Архивныхъ Комиссій приведенное сообщеніе является событіемъ громадной важности и оказываемое покровительство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА безмѣрно радуется и окрыляетъ наши надежды на будущее нашей

работы по охранѣ письменныхъ памятниковъ прошлаго нашей родины. Въ этомъ всецѣло обязаны мы Русскому Историческому Обществу и его Августѣйшему Предсѣдателю, въ чемъ и принести глубочайшую благодарность ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ, какъ Августѣйшему Предсѣдателю Общества.

По поводу полученія рескрипта Комиссiей была выражена всепреданнѣйшая благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ чрезъ Непремѣннаго Попечителя Комиссiи Ставропольскаго Губернатора.

РАБОТА КОМИССИИ.

Работа Комиссiи заключается въ слѣдующемъ: 1 | Обсѣдованiе, изученiе и охрана Архивовъ. 2 | Охрана памятниковъ старины. 3 | Археологiя; - раскопки. 4 | Музей, 5 | Издательская дѣятельность. 6 | Сношенiя и переписка (канцелярiя и дѣлопроизводство) 7 | Библиотека Комиссiи.

Одно это перечисленiе уже указываетъ на очень большую и сложную работу, которую приходится вести Комиссiи, но для того, чтобы выяснитъ объемъ этой работы, необходимо остановиться на каждомъ отдѣлѣ.

И. А Р Х И В Ы.

Особенную работу Комиссiи составляютъ А р х и в ы. Работа эта распадается на слѣдующiе отдѣлы: 1. Обсѣдованiе архивовъ въ уѣздахъ, 2 | Разсмотрѣнiе описей, старыхъ дѣлъ, 3 | Особая Комиссiя по разбору дѣлъ Губернскаго А р х и в а. 4 | Разработка Губернскаго архива. 5 | Архивъ въ колокольнѣ. 6 | Разборъ архивовъ Казенной Палаты.

1. ОБСѢДОВАНИЕ АРХИВОВЪ ВЪ УѢЗДАХЪ.

Въ данномъ году, какъ и въ прошломъ, производился осмотръ архивовъ. Къ сожалѣнiю въ этомъ дѣлѣ не находится пригодныхъ сотрудниковъ, да оно и понятно, такъ какъ эта работа слишкомъ черная и непривлекательная.

Приходится возиться съ пыльными, грязными и часто прогнившими дѣлами, валяющимися на чердакахъ, въ подвалахъ, чуланахъ и т. п. Кроме того осмотръ требуетъ разѣздовъ на большiя расстоянiя. Вся эта тяжелая работа производится предсѣдателемъ Комиссiи.

Въ наиболѣе печальномъ положенiи находятся А р х и в ы Волостныхъ Правленiй, а потому на нихъ и обращено особое вниманiе Комиссiи, въ виду важности имѣющагося въ нихъ матеріала.

Подробный докладъ Предсѣдателя былъ заслушанъ въ засѣданiяхъ Комиссiи.

Ставропольскiй уѣздъ:

Осмотрѣны Архивы: Михайловскаго, Дубовки, Казинки, Тугулука.

Благодаренскій уѣздъ:

Александровскій уѣздъ:

Кугульты, Предтеченскаго,
 Благодѣльнаго, Винодѣльнаго,
 Надежды, Кевсалы,
 Старо-Марьевки, Б. Джалги,
 Бешпагира, Высоцкаго,
 Татарки, Медвѣдскаго,
 Пелагиады, Шишкинскаго,
 Московскаго, Александрійскаго,
 Донскаго, Благодарнаго,
 Безопаснаго, Бурлацкаго,
 Тицскаго, Сотниковскаго,
 Птичьаго, Овощинскаго,
 Кононовки, Казкулана,
 Спицевскаго, Орѣховскаго,
 Терновки, Дивнаго,
 Константиновскаго, Донской Балки
 Ново-Григорьевскаго, Пос. Просянкій.

Александровскаго,
 малиновскаго,
 Сергѣевскаго,
 Кругломѣскаго,
 Крымгиреевскаго,
 Султановскаго,
 Сѣвернаго,
 Св. Крестовскій уѣздъ:
 Св. Креста,
 Прасковейскаго,
 Покойнаго,
 Преображенскаго,
 Архангельскаго,
 Стародубскаго,
 Пос. Архиповскаго,
 Лѣвокумскаго,
 Правокумскаго,
 Владимирскаго,
 Урожайнаго,

Св. Крестовскій уѣздъ: Александрій

Медвѣженскій уѣздъ:

Ново-Романовскаго,
 Воронцово-Александровскаго,
 Новогригорьевскаго,
 Отказнаго,
 Нинскаго,
 Солдатско-Александровскаго,
 Новозаведеннаго,
 Обильнаго,
 Величаевскаго
 Зимней Ставки

Дмитріевскаго,
 Тахтинскаго,
 Воронцово- Николаевскаго,

Поднятый вопросъ о перевозкѣ архивовъ этихъ въ Ставрополь, конечно остается не рѣшеннымъ, пока не будетъ у Комиссіи собственнаго для этого помѣщенія. Одни старыя дѣла волостей составятъ массу болѣе 100000 дѣлъ, а для этого необходимо не малое помѣщеніе, Комиссія же совсѣмъ не имѣетъ никакого помѣщенія, и сама помѣщается въ квартирѣ Предсѣда-

теля.

Общественное на Сѣздѣ 6-8 Мая помѣщеніе бывшаго Именданта по военнымъ обстоятельствамъ не могло быть передано. Поэтому дѣла остаются на мѣстѣ, но все таки приняты мѣры къ лучшему содержанію ихъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ даже построены отдѣльныя помѣщенія для архива, вполне безопасныя въ пожарномъ отношеніи при перестройкѣ зданій Волостныхъ Правленій, а въ нѣкоторыхъ архивы перенесены въ другія лучшія помѣщенія. Архивы очищены отъ постороннихъ предметовъ, выметены, дѣла связаны въ пачки, сложены на полкахъ, составляются описи. Прекраснымъ средствомъ для упорядоченія архивовъ является личный осмотръ ихъ Предсѣдателемъ Комиссіи, а потому, не смотря на большія затрудненія, онъ производится неукоснительно. Личная бесѣда съ составомъ Волостныхъ Правленій и указаніе на многія дѣла, документы которыхъ важны для самаго же общества, оказываетъ большое вліяніе и къ архиву начинаютъ относиться съ большимъ вниманіемъ. Къ сожалѣнію, военныя обстоятельства сильно отвлекаютъ писарей работой по специальнымъ требованіямъ, и они не могутъ всецѣло заняться архивами, какъ бы того хотѣли. Но все таки всѣ прилагаютъ стараніе и извѣщаютъ Комиссію объ исполненіи указанія Предсѣдателя при осмотрѣ.

Нѣкоторыя помѣщенія для архивовъ, какъ въ сел. Безопасномъ, Винодѣльномъ, Обильномъ, Большой-Джалгѣ и др. - могутъ служить образцами даже для городскихъ помѣщеній. Это достигнуто усиліемъ Комиссіи.

2 | РАЗСМОТРѢНІЕ ОПИСЕЙ СТАРЫХЪ ДѢЛЪ.

Крайне непосильную работу составляетъ разсмотрѣніе описей старыхъ дѣлъ разныхъ учреждений.

Работу Комиссіи громаднѣе. Присылаютъ описи, кромѣ мѣстныхъ учреждений: Областная Чертежная Терскаго войска, Областное Правленіе, Эриванская Казенная Палата, Эриванское Губернское Правленіе, Таможни: Караурганская, Батумская, Потійская, Новороссійская, Анапская, Инспекторъ Южнаго Томаженнаго Округа. И каждая опись въ нѣсколько тысячъ дѣлъ.

Положеніе крайне ненормальное, тѣмъ болѣе, что по описямъ во многомъ нельзя судить о значеніи дѣлъ. Требуется большое знакомство съ дѣлами, по ихъ существу и знакомство съ дѣлопроизводствомъ, чтобы уяснить себѣ характеръ дѣлъ по описи, но необходимо затребовать и самыя дѣла.

И эта работа ведется Предсѣдателемъ. Благодаря большой осведомленности въ этомъ вопросѣ, онъ справляется съ этимъ нелегкимъ дѣломъ.

Въ представленіи Комиссіи Русскому Историческому Обществу было обращено на это вниманіе.

3. РАЗБОРЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНСКАГО АРХИВА.

Работа въ Особой Архивной Комиссіи по разбору и уничтоженію старыхъ дѣлъ" Губернскаго Архива представляетъ особенную важность. Губернскій Архивъ, помѣщающійся при Губернскомъ Правленіи, содержитъ 243000 дѣлъ старыхъ и упраздненныхъ Учрежденій, въ которыхъ заключается богатѣйшій матеріалъ для Исторіи Края. Архивъ переполненъ. Для разгрузки его и составлена "Особая Архивная Комиссія" изъ чиновниковъ.

Очень важно правильно вести это дѣло разборки. По предложенію г. Губернатора нашъ Предсѣдатель принялъ на себя предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи, и работа ведется два раза въ недѣлю, въ общемъ засѣданіи всѣхъ членовъ, согласно принятой Комиссіей Инструкціи, при чемъ разсматривается каждое дѣло самымъ тщательнымъ образомъ и выносятся заключенія по совѣщаніи членовъ.

Разобрано въ отчетномъ году: 9910 д., изъ нихъ "хранить" 2765 и "ничтожить" 7134. Дѣла эти изъ числа признанныхъ къ уничтоженію.

Отобранныя дѣла для храненія составляютъ историческій Архивъ; дальнѣйшая разработка каждого дѣла стоитъ въ зависимости отъ средствъ. Заслуга этой Комиссіи въ томъ, что она безусловно спасаетъ Архивъ отъ уничтоженія, какое грозило ему при прежнемъ порядкѣ.

4. РАЗРАБОТКА ГУБЕРНСКАГО АРХИВА.

Работа эта ведется средствами Комиссіи. Изъ общей массы дѣлъ по описямъ выделяются дѣла по категоріямъ: 1 | Дѣла, имѣющія военное значеніе, 2 | Дѣла, имѣющія значеніе для исторіи г. Ставрополя, 3 | Дѣла о расколѣ и сектантахъ, 4 | Дѣла о крѣпостныхъ крестьянахъ, бѣглыхъ дворовыхъ людяхъ и проч., 5 | Дѣла о переселеніяхъ | колонизація Края |, 6 | Дѣла о нападеніяхъ горцевъ | 7 | Дѣла о бѣглыхъ полахъ. 8 | Дѣла о побѣгахъ въ горы и т. п.

По каждому отдѣлу составляются описи и помѣрѣ возможности печатаются.

Эта система разработки даетъ возможность вести каждому работу по тому или другому вопросу и поставить въ извѣстность- какой матеріалъ имѣется въ Архивѣ. Разработка каждого дѣла, составленіе указателей-это дѣло будущаго, если только будутъ средства у Комиссіи.

5 | АРХИВЪ ВЪ КОЛОКОЛЬНѢ.

Архивъ старыхъ дѣлъ въ Колокольнѣ имѣетъ свою исторію. Открытіе его и устройство- заслуга Комиссіи. См. докладъ Предсѣдателя.

Этотъ интересный архивъ упраздненныхъ учреждений требуетъ большой работы.

Благодаря крайней запущенности этого Архива, представлявшаго огромныя ворохи дѣлъ въ безпорядкѣ, разработка его пока выразилась въ разборѣ по учрежденіямъ и годамъ, а также выдѣленіемъ дѣлъ по исторіи г. Ставрополя.

Работа ведется средствами Комиссіи подъ руководствомъ Предсѣдателя.

Конечно, если бы были средства, то къ работѣ можно бы привлечь за хорошую плату многихъ, и дѣло пошло бы успѣшнѣе.

Благодаря пособію Императорскаго Русскаго Историческаго Общества въ 2000 руб., удалось значительно подвинуть работу по Архивамъ за два года.

Но, къ сожалѣнію, по военнымъ обстоятельствамъ не могло быть выдано предназначенное ассигнованіе 3000 рублей, или временнаго пособія.

6. РАЗБОРЪ АРХИВОВЪ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ.

Этотъ Архивъ также представляетъ огромный интересъ и безусловно долженъ быть признанъ " историческимъ " архивомъ и не подлежитъ уничтоженію.

По размѣрамъ своимъ онъ еще больше Губернскаго Архива.

Особенно интересны дѣла астраханскія и бывшей Кавказской Палаты и Палаты Государственныхъ имуществъ; есть дѣла совершенно случайно попавшія въ него. Архивъ этотъ вызвалъ много пререканій и большую переписку по вопросу объ уничтоженіи дѣлъ и наконецъ ходатайство Комиссіи о приостановленіи уничтоженія дѣлъ удовлетворено Министромъ Финансовъ, благодаря содѣйствію Императорскаго Русскаго Историческаго Общества и Предсѣдателя Особой Комиссіи А. Н. Куломзина. Комиссіей возбуждено ходатайство о передачѣ этого Архива въ ея вѣдѣніе и получено согласіе Министерства, но Комиссія въ крайнемъ затрудненіи, не имѣя зданія для помѣщенія его.

Дѣло въ томъ, что зданіе Интендантства, на которое были вполне основательныя надежды, еще не передано, а Палата требуетъ принять Архивъ въ виду перехода ея въ собственное помѣщеніе, гдѣ Архивъ не можетъ быть помѣщенъ за недостаткомъ мѣста. Архивъ запущенъ и не разбирался почти 100 лѣтъ, а потому теперь выясняется Комиссіей, по указаніямъ Предсѣдателя, составъ Архива, что представляетъ огромную работу. Въ работѣ принимаетъ участіе членъ Комиссіи Свирильдъ С.Н. Костяминъ.

Вся эта, широко оставленная работа, начата была въ расчетъ на то, что пособие 2000 руб., данное Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ въ 1913 году, будетъ продолжено и въ слѣдующемъ году.

Хотя смета на эти 2000 рублей и была составлена на два года, но въ дѣйствительности расходы во многомъ превысили предположенія и измѣнилось направление работъ, а потому для продолженія работъ пришлось нѣкоторые расходы, - какъ напримѣръ расходы на поѣздки по осмотру и вознагражденіе за производство осмотровъ, неоплачивать, отложить ихъ до болѣе благоприятнаго времени, благодаря тому, что все это производится самимъ предсѣдателемъ на собственные средства. Пособіе крайне необходимо, иначе такъ хорошо начатое дѣло не будетъ доведено до конца. Пришлось также отложить и переносъ въ Ставрополь волостныхъ, казачьихъ и уѣздныхъ полицейскихъ архивовъ, хотя этотъ переносъ стоитъ въ зависимости и отъ помѣщенія.

Конечно, все это было бы сдѣлано, и расходы были бы оплачены, если бы предположенія Съезда объ ассигнованіи 3000 руб. пособія осуществились бы, но неожиданно начавшаяся война все измѣнила.

Тѣмъ неменѣе работа продолжается въ надеждѣ на лучшее будущее.

Можно смѣло сказать, что работа по Архиву и достигнутые ея результаты обращаютъ на себя особое вниманіе и должна быть признана выдающейся. Архивное дѣло налажено, нужны только средства.

Вопросъ о положеніи Архивовъ и мѣрахъ по охранѣ ихъ неоднократно обсуждался Комиссіей по докладамъ Предсѣдателя и въ Маѣ 1912 года было сдѣлано подробное сообщеніе Императорскому Русскому Историческому Обществу о положеніи мѣстныхъ Архивовъ | 7 мая 1912 года № 1367 | поддержанное и на Създѣ 6-8 мая 1914 года Предсѣдателемъ Комиссіи, какъ представителемъ Ставропольской Комиссіи.-

2. ОХРАНА ПАМЯТНИКОВЪ.

Охрана памятниковъ старины представляетъ большую работу и требуетъ большого напряженія.

Прежде всего огромное пространство губерніи составляетъ уже само по себѣ серьезное затрудненіе въ томъ, чтобы слѣдить за обнаруженіемъ разныхъ предметовъ древности и оберегать ихъ.

Другимъ препятствіемъ является невѣдѣніа крестьянъ относительно значенія находимыхъ ими предметовъ старины, благодаря чему многое гибнетъ при самомъ обнаруженіи.

Третьимъ обстоятельствомъ являются кладочскатели. Нигдѣ, кажется, нѣтъ такого количества кладочскателей, какъ на Кавказѣ. Этихъ людей ничто не останавливаетъ въ ихъ поискахъ, а отсутствіе опредѣленныхъ указаній въ законѣ и строгого наказанія дѣлаетъ ихъ совсѣмъ неустрашимыми. Ровно въ темныя ночи съ фонаремъ. Для борьбы со всѣми этими неблагоприятными обстоятельствами организованъ по мысли Предсѣдателя Комиссіи надзоръ на мѣстахъ, который и даетъ прекрасные результаты. Избранные сотрудники являются весьма цѣнными работниками. Не смотря на то, что привлекаются къ этому дѣлу простые крестьяне, они оказываютъ огромную услугу работамъ Комиссіи.

Даже то, что намѣчаются въ сотрудники именно крестьяне, является весьма цѣннымъ обстоятельствомъ. Близость ихъ къ населенію даетъ имъ возможность быстро узнавать о тѣхъ или другихъ случайныхъ находкахъ, а также знать кладочскателей и слѣдовательно слѣдить за ихъ попытками.

Конечно удачный выборъ подобныхъ лицъ имѣетъ громадное значеніе, но въ этомъ отношеніи Комиссія счастлива.

Мысль Предсѣдателя объ организаціи подобнаго надзора на мѣстѣ при посредствѣ такихъ сотрудниковъ оказалась весьма удачной и охрана поставлена вполне удовлетворительно.

Последнее доказывается большимъ поступленіемъ въ Комиссію разнаго рода предметовъ, имѣющихъ археологическое значеніе.

Но помимо этого, нахожденіе подобныхъ лицъ сотрудниковъ среди населенія при ихъ постоянномъ общеніи способствуетъ уясненію значенія для науки находимыхъ предметовъ, и это живое обученіе дѣйствуетъ лучше всякихъ запретовъ и административныхъ распоряженій. Именно это и сказалось уже въ томъ, что въ настоящее время часто сами крестьяне приносятъ найденные ими вещи, даже глиняные сосуды или черепки, на что прежде не обращалось вниманія.

Эта сторона дѣятельности сотрудниковъ заслуживаетъ особеннаго внима-

нія, такъ какъ въ подобномъ дѣлѣ первое средство-сознательно е отношеніе населенія.

По инструкціи Комиссіи сотрудники не имѣютъ права производить раскопки, но имѣютъ право отобрать, при участіи полиціи, найденные предметы, - если добровольно они не будутъ переданы нашедшими, и воспретить раскопку, если обнаружатъ таковую. Это обстоятельство придаетъ имъ авторитетъ среди населенія и закономѣрность ихъ требованій.

Къ сожалѣнію Комиссія не можетъ оплачивать труда сотрудниковъ по недостатку средствъ, а это стѣсняетъ ихъ въ разъѣздахъ, особенно чувствительныхъ при нашихъ разстояніяхъ.

Очень цѣнными эти сотрудники оказались при проведеніи линіи желѣзной дороги, какъ въ настоящее время.

Они съ самыми небольшими затратами на собственной лошадиной дѣлать объѣзды линій, часто на большемъ разстояніи, и предваряютъ "рядчиковъ" и самихъ рабочихъ о возможныхъ находкахъ и собираютъ, то, что случайно найдено при работахъ.

Этимъ путемъ много доставлено весьма цѣннаго въ научномъ отношеніи въ Комиссію.

Неразъ въ засѣданіяхъ Комиссіи Предсѣдателемъ было обращено вниманіе на необходимость вознагражденія сотрудниковъ, но вопросъ этотъ остается открытымъ до сего времени.

А разъѣзды бывають крайне необходимы и срочны, такъ какъ, получивъ свѣдѣніе о тайныхъ раскопкахъ кургана или какихъ либо находокъ, Комиссія даетъ распоряженіе сотруднику немедленно выѣхать на мѣсто для обследованія или принятія по указанію предсѣдателя тѣхъ или другихъ мѣръ. И въ этомъ случаѣ успѣхъ зависитъ именно отъ быстроты исполненія порученія. Конечно сотрудникъ долженъ не только расхоловать на поѣздку и на путевое довольствіе, но и страваться отъ дѣла. Определенное вознагражденіе сотрудникамъ необходимо.

Помимо этого былъ поднятъ вопросъ относительно выдачи наградъ сотрудникамъ за усердіе въ видѣ медали или нагруднаго знака. Мѣра эта имѣетъ большое значеніе въ смыслѣ поощренія и Комиссія, раздѣляя мысль предсѣдателя, все таки нашла, что это можетъ быть сдѣлано съ извѣстнаго разрѣшенія и утвержденія постановленія Комиссіи.

Необходимо возбудить ходатайство о предоставленіи Комиссіи права имѣть свой нагрудный знакъ, отдѣльно для членовъ и сотрудниковъ, не исключая возможности награжденія медалями за усердіе.

Такое право Комиссіи на выдачу медалей будетъ имѣть большое значеніе и привлечетъ многихъ лицъ какъ полезныхъ дѣятелей.

По вопросу объ охранѣ памятниковъ необходимо выработать мѣры въ законодательномъ порядкѣ, дающія твердое основаніе Комиссіи: во 1, преслѣдовать хищниковъ-кладоискателей въ судебномъ порядкѣ и во 2 отбирать все то, что найдено ими при хищническихъ поискахъ или даже какъ либо случайно. Необходимо установить правило, что всѣ ископаемые предметы составляютъ государственную собственность и продаваемы быть не могутъ безъ надлежащаго разрѣшенія и потому всякій нашедшій обязанъ представить все найденное имъ въ Архивную Комиссію. Комиссія можетъ отобрать все найденное при посредствѣ полиціи, если добровольно не будетъ выдано. Также Комиссія можетъ поступить и въ томъ случаѣ, если нашедшій продалъ или передалъ кому либо найденные вещи.

Въ практикѣ Комиссіи былъ такой случай. Мѣщанинъ Р. на своемъ огородѣ въ г. Ставрополѣ раскопалъ курганъ и нашелъ весьма цѣнное погребеніе бронзовой эпохи типа скифскихъ могилъ. И когда Комиссія узнала объ этомъ и потребовала представленія найденныхъ вещей ей, то онъ заявилъ, что подарилъ ихъ одному интеллигентному лицу | на самомъ дѣлѣ продалъ |, которое не пожелало передать прибрѣтенныя вещи въ Комиссію.

Съ трудомъ Предсѣдателю удалось осмотрѣть находку и сдѣлать за-ключеніе, но вещи не былъ и получены. Подобныхъ заявленій не должно быть, и все найденное должно быть сосредоточено въ Музей Комиссіи, а нашедшій, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ имѣть право только на стоимость найденныхъ вещей, но не на самыя вещи.

Увеличить степень ответственности для кладоискателей необходимо, такъ какъ цѣнныя находки настолько привлекають этихъ "счастливецъ", что они готовы отсидѣть подъ арестомъ, но найденное сбываютъ за хорошія деньги.

Должно быть установлено наказаніе и тѣмъ, кто что либо продалъ, или уничтожить, или испортить найденное, при чемъ ответственности должны подвергаться какъ продавшій, такъ и купившій.

Въ Комиссіи встрѣтился такой случай. Кр. сел. Сотниковскаго А. разрылъ курганъ и нашелъ тяжелый бронзовый скифскій котель.

Получивъ свѣдѣнія объ этой находкѣ, Предсѣдатель немедленно командировалъ сотрудника отобрать найденное.

Оказалось, что нашедшій, убѣдившись, что это не золото, побилъ котель на куски, часть продалъ Кумыку-лудильщику за 60 коп. Энергичными дѣйствіями сотрудника удалось найти остальные куски, спрятанные подъ по-

ломъ и отобрать ихъ при посредствѣ урядника. Комиссія лишена была возможности привлечь къ отвѣтственности Кумика, который въ данномъ случаѣ является наиболѣе виновнымъ, такъ какъ на его глазахъ разбивался котель и крышка, на которой была ручка, по словамъ видѣвшихъ, изображавшая всадника, сидящаго на лошади. Все это погибло. Доставленные куски вѣсомъ 10 съ 1/2 фунтовъ и по нимъ видно, что котель имѣлъ ручки | ушки | въ видѣ какого то животнаго: удалось установить его форму.

Сообщаютъ и нѣкоторые учителя изъ Кубанской области, что отысканіе разныхъ предметовъ древности является промысломъ, особенно близъ Майкопа, гдѣ разновременно были найдены богатныя погребенія и золотыя вещи. Предсѣдатель нашему удалось изъ третьихъ рукъ приобрести кусочки золотой пластинки съ изображеніемъ битвы грековъ съ какимъ то плосконосымъ съ огромными волосами народомъ.

Рельефное изображеніе прекрасно передаетъ сцену битвы, физиономіи и вооруженіе обѣихъ сторонъ.

По объясненію принесшаго была открыта въ курганѣ гробница деревянная и на ней были прибиты эти пластинки.

Учитель Я. изъ Кубанской области доставилъ прекрасныя древнія стальные топоры, которые онъ купилъ у казака.

Конечно хорошо, если вещи не гибнуть, но дѣло въ томъ, что промышленники сбываютъ ихъ разнымъ скупщикамъ, которые продаютъ ихъ за границу. Скупщики или агенты развѣзжаютъ главнымъ образомъ по Кубанской Области. Необходимо обязать cadaго нашедшаго или что либо купившаго доводить до свѣдѣнія Комиссіи. Нахожденіе предметовъ древности въ частныхъ рукахъ часто ведетъ къ утери ихъ, а потому сообщеніе даетъ возможность изучать предметъ и зарегистрировать его.

Учитель С. случайно отъ крестьянина приобрѣлъ панцирь, а также и кости допотопнаго животнаго, которыя и остались у него въ безвѣстности нѣсколько лѣтъ, и только благодаря свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ сотрудника, Комиссія, при любезномъ содѣйствіи Директора народныхъ училищъ, получила эти предметы, которые оказались: кольчатый панцирь, зубы носорога и часть конечности мамонта; все найдено разновременно и въ разныхъ мѣстахъ. Въ другомъ случаѣ были найдены зубы слона и часть рога оленя, находка цѣнная въ научномъ отношеніи, а также все это валялось у учителя, который не зналъ, что съ ними дѣлать, и благодаря содѣйствію инспектора народныхъ училищъ все это было доставлено въ Комиссію. Свѣдѣнія о нахожденіи этихъ находокъ первоначально были получены отъ сотрудника

| сел. Саблинское Ставропольской губерніи | .
Сотрудникъ по Благодаринскомъ уѣзду довелъ до свѣдѣнія, что въ с. Алек сѣвскомъ найде нъ на мени й памятникъ въ курганѣ, разрытомъ на своемъ дворѣ кр. К.

На мѣсто выѣхалъ Предсѣдатель Комиссіи и обнаружилъ, что памятникъ этотъ представляетъ изъ себя большую глыбу камня, твердаго песчаника, на которой высѣчена " сломанная " колона, лежащая на трехъ ступеняхъ, высѣченныхъ въ той же глыбѣ. Памятникъ лежалъ на глубинѣ 3 аршинъ надъ склономъ, а надъ всемъ этимъ былъ курганъ. Склепъ былъ изъ сырцоваго кирпича. Къ сожалѣнію погребеніе было ограблено и склепъ разрушенъ, но рядомъ съ такимъ же курганомъ было обнаружено погребеніе бронзовой эпохи; бронзовыя улила, зеркало, стрѣлы. Надписей или знаковъ какихъ либо на памятникѣ нѣтъ, но идея художника представляетъ большой интересъ. Глыба вѣсомъ болѣе 60 пудовъ. По распоряженію Предсѣдателя памятникъ доставленъ въ Музей. Сообщеніе сотрудника спасло эту находку, такъ какъ нашедшій рѣшилъ по своему использовать ее для устройства воротъ: Колонну онъ началъ подрубить, чтобы снять ее, а широкія ступени, началъ разрубать на двѣ части и хотѣлъ поставить вмѣсто столбовъ, накрывъ ихъ колонной.

Къ счастью въ время работа была остановлена сотрудникомъ и памятникъ спасенъ.

Такъ же былъ обнаруженъ и " каменный покойникъ " въ сел. Круглолѣскомъ, слухъ о которомъ дошелъ до Комиссіи. По осмотру предсѣдателя, выѣхавшаго на мѣсто, оказалось, что на кладбищѣ села стоитъ громадная каменная баба-воинъ съ изваяніемъ поднаго вооруженія: въ шлемѣ, съ боевымъ молотомъ и мечемъ и стоячимъ воротникомъ. Рѣдкая, цѣнная баба | въ собраніи графа Уварова нѣтъ |, тѣмъ болѣе, что изображенное оружіе вполне тождественно съ бронзовымъ оружіемъ, имѣющимся въ Комиссіи. Не смотря на трудность | вѣсъ около 70 п. | баба доставлена въ Музей. Необходимо выразить благодарность волостному старшинѣ сел. Круглолѣскаго, содѣйствовавшему доставленію бабы въ полной сохранности. См. 21, 22

Все это конечно погибло бы, а потому необходимо выработать мѣры противъ расхищенія и уничтоженія.

На Новгородскомъ Археологическомъ Съѣздѣ былъ прочитанъ докладъ нашего предсѣдателя по поводу расхищенія Азовскаго городища и рѣшено было передать вопросъ объ охранѣ въ Комиссію, но результатъ не извѣстенъ. Въ Государственной Думѣ былъ внесенъ законопроектъ, но до сихъ

поръ онъ не рассмотрѣнъ.

Необходимы хотя временныя мѣры впредь до утверждения въ законодательномъ порядкѣ, иначе борьба невозможна.

Остался нерѣшеннымъ и вопросъ, поднятый нашимъ Предсѣдателемъ, относительно охраны при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ.

Дѣло въ томъ, что при проведеніи линіи дороги разрываются курганы и земля берется для устройства насыпи, при чемъ конечно погибаетъ все, что было въ курганѣ, не исключая даже и каменныхъ памятниковъ.

Какъ предотвратить это? Во многихъ случаяхъ нѣтъ возможности даже знать-гдѣ пройдетъ линія и захватитъ ли она курганъ или нѣтъ, и когда будетъ работа, а затѣмъ- что предпринять, если это будетъ обнаружено?

Комиссія наша обратилась по этому поводу съ запросомъ въ Императорскую Археологическую Комиссію, но Императорская Комиссія не дала на этотъ вопросъ отвѣта, а только благодаря за учрежденіе надзора, принятаго нашей Комиссіей, и одобрила мѣры, принимаемыя Комиссіей противъ кладочка-телей. Не отвѣтило и Московское Археологическое Общество.

А вопросъ весьма серьезный и, кажется, не для одной Ставропольской губерніи и нашей Комиссіи, а въ такомъ же положеніи и другія Комиссіи. На Сѣверномъ Кавказѣ съ 1912 года начались постройки трехъ линій, и на всѣхъ линіяхъ встрѣчались курганы.

Пришлось принимать мѣры за свой страхъ и рискъ.

По линіи Георгіевскъ-Св. Крестъ былъ командированъ сотрудникъ для осмотра и переговоровъ съ "рядчиками" и рабочими, и предсѣдатель обратился къ Ставропольскому Губернатору и Начальнику Терской области съ просьбой объ оказаніи содѣйствія. Поѣздка дала большіе результаты.

Конечно, этотъ объездъ, на разстояніи болѣе ста верстъ, дѣло не легкое и требовалъ расходовъ и Комиссія обратилась къ Императорской Археологической Комиссіи, Петроградскому Археологическому Институту и Московскому Археологическому Обществу съ просьбой о пособіи, хотя бы по 10 р. въ мѣсяць.

Первыя два учрежденія отвѣтили, что у нихъ на это нѣтъ средствъ, а последнее совсѣмъ не отвѣтило.

Бросить дѣла нельзя было и путемъ сношенія съ мѣстной администраціей и инженерами-строителями удалось достигнуть нѣкоторыхъ результатовъ.

Конечно, измѣнить направленіе линіи было невозможно, но предсѣдатель просилъ инженера, завѣдующаго извѣстнымъ участкомъ, сообщать Комиссіи-когда и въ какомъ мѣстѣ линіи, проходящей черезъ курганъ, будутъ производиться работы. Нѣкоторые Инженеры любезно откликнулись. По доставле-

ніи свѣдѣній командированъ сотрудникъ или членъ Комиссіи для принятія соотвѣствующихъ мѣръ. Выражая признательность инженерамъ-строителямъ Армавирь-Туапсинской жел. дороги, которые въ свою очередь давали распоряженія рядчикамъ о сохраненіи найденныхъ предметовъ | черепа и нѣкоторые другіе предметы были доставлены |, тѣмъ не менѣе надо признать, что все это имѣетъ, такъ сказать, частный характеръ, а необходимо соотвѣствующее законодательное распоряженіе, обязывающее принимать во вниманіе находженіе кургановъ при изысканіи и составленіи проекта линіи и оберегать находки въ случаяхъ неизбежности разработки кургановъ. По вопросу объ охранѣ необходимо выяснитъ и слѣдующее.

Земская Управа обращается въ Комиссію съ просьбой разрыть курганъ для засыпки тойкаго мѣста при устройствѣ колесной дороги. Конечно, Комиссія отказывается, съ указаніемъ на значеніе кургановъ, но при этомъ создается такое положеніе: что должна предпринять Комиссія, если Управа безъ всякаго обращенія снесетъ курганъ для своихъ надобностей, или не обратитъ вниманія на запретъ Комиссіи? Кого и на какомъ основаніи привлекать къ отвѣтственности? Конечно къ выходу изъ этого положенія можно указать на предварительную разработку всѣхъ кургановъ Комиссіей, но вѣдь такое требованіе нельзя предъявлять Комиссіи, такъ какъ на такую большую работу нужны огромныя средства и свободныя члены, могущіе посвятить все свое время раскопкамъ.

На средства, ни лицъ, такихъ нѣтъ, а слѣдовательно долженъ быть законъ, ограждающій курганы, какъ памятники старины.

Въ отношеніи крестьянъ, вышедшихъ на отрубные участки, послѣдній законъ о землеустройствѣ прямо говоритъ | ст. 21, Зак. 1910, ^{Апрель 14 1910}, что даже и на собственной землѣ курганы воспрещается разрывать безъ надлежащаго распоряженія. Хотя это не достаточно опредѣленно, но все таки имѣется запретъ, въ отношеніи остальныхъ-полное отсутствіе указаній.

И комиссія находится въ большомъ затрудненіи въ огромномъ числѣ случаевъ, и только путемъ личнаго вліянія, знакомства и оказываемаго содѣйствія администраціи удается достать ^{нѣк} благихъ результатовъ, и Комиссія считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность почетному члену Комиссіи, Ставропольскому Губернатору Б. М. Янушевичу, всегда отзывчиво встрѣчавшему мѣропріятія и ходатайства Комиссіи, и чинамъ мѣстной полиціи | городской и уѣздной | и волостнымъ старшинамъ за ихъ постоянное и неуклонное содѣйствіе заботамъ Комиссіи по охранѣ предметовъ старины.

(*) Высоч. Пов. 1889 г. II Марта, ш. I. Полн. Собр. Зак. 5841.

Эта тяжелая и огромная работа Комиссии была бы не возможна, если бы не было указанного благожелательного отношения и содействия.

По вопросу о кладовискателях необходимо замѣтить, что ихъ убѣжденіе основывается на такъ называемыхъ "Кладовыхъ записяхъ", но давать безусловную вѣру этимъ "записямъ" нѣтъ основанія, такъ какъ по проверкѣ оказывается, что они при перепискѣ часто утрачиваютъ свой первоначальный текстъ и даютъ невѣрные указанія относительно разныхъ урочищъ, а затѣмъ часто пишутся со словъ слышавшихъ "когда то отъ кого то" | 100 лѣтняго старика |, и въ пересказѣ все искажается. У насъ всѣ "записи" приписываютъ клады ко времени Пугачева, частью С. Разина и Мамаю; хотя записи говорятъ съ полной опредѣленностью объ этомъ, но въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ указанія дѣлаются на мѣста безусловно относящихся къ древнему періоду, бронзовому и даже каменному, какъ подтверждаютъ раскопки.

Въ городѣ распространился слухъ, что при работахъ на линіи Армавиръ-Ставрополь, въ предѣлахъ Ставрополя, найдены рабочими кладъ золотыхъ вещей. Комиссія сообщила объ этомъ Губернатору и запрашивала инженера-строителя и Ставропольскаго Полицеймейстера и полученъ былъ отвѣтъ, что по разслѣдованію, слухъ этотъ не подтвердился.

Необходимо отмѣтить и слѣдующій случай. Становой Приставъ сообщил, что крестьянинъ сел. Безопаснаго разобралъ старинный верстовой столбъ бывшаго почтоваго тракта на Черкасскъ конца 18 вѣка и просилъ заключенія Комиссии: можетъ ли онъ привлечь за кражу камня отъ столба? Столбъ на отведенномъ участкѣ въ собственность оказался на участкѣ обвиняемаго. Сообщено, что такого обвиненія предъявить нельзя, но подобныя остатки старины подлежатъ охранѣ со стороны полиціи. Здѣсь опять возникаетъ тотъ же вопросъ объ отсутствіи у насъ въ законѣ точныхъ указаній относительно охраны.

3. РАСКОПКИ.

Систематическихъ раскопокъ съ археологической цѣлью Комиссія не производила. Всѣ работы этого рода вызывались отдѣльными случаями при кладовискательскихъ попыткахъ или же необходимостью произвести тѣ или другія хозяйственныя сооруженія, или вызывались желѣзнодорожными работами.

Наилучшимъ средствомъ сохраненія находящагося въ курганахъ матеріала является несомнѣнно послѣдовательная правильная, научная раскопка кургановъ, но средства Комиссии не позволяютъ сдѣлать этого систематически.

Ставропольская губернія представляетъ особенный интересъ, такъ какъ здѣсь прошли всѣ народы, продвигаясь съ востока на западъ. Каждый изъ нихъ осѣдалъ хотя на время и эти стоянки отразились и курганами, и отдѣльными погребеніями, и братскими могилами на мѣстѣ битвъ, и потерей оружія и разныхъ предметовъ быта. Едва ли гдѣ можно встрѣтить болѣе разнообразный составъ находимыхъ предметовъ, свидѣтельствующихъ о разныхъ эпохахъ и разныхъ народахъ, прошедшихъ здѣсь.

Ставропольская губернія въ археологическомъ отношеніи совсѣмъ почти неизучена. Работы научныя были здѣсь случайными, раскопывалъ профессоръ Н. И. Веселовскій нѣсколько кургановъ и кромѣ него не было никого. Въ 1907 году вслѣдствіе доклада нашего предсѣдателя въ Императорское Московское Археологическое Общество о древнемъ г. Мажарахъ⁽²⁾, при р. Кумѣ, близъ Св. Креста, былъ командированъ В. А. Городцевъ лѣтомъ этого года для совмѣстныхъ съ г. Прозрителевымъ раскопокъ. Работы г. Городцева дали много интереснаго, хотя и ограничились нѣсколькими курганными насыпями на мѣстѣ развалинъ Мажарь.

По мнѣнію Комиссии это городище представляетъ громаднѣйшій интересъ и необходимо особенно заняться его изученіемъ, тѣмъ болѣе, что расширеніе г. Св. Креста грозитъ полнымъ уничтоженіемъ цѣнныхъ остатковъ прошлаго, да и на усадьбѣ Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго монастыря многое расхищается при распашкѣ земли.

Осенью 1907 года вслѣдствіе кладовискательской попытки Комиссія вынуждена была произвести обслѣдованіе и Предсѣдатель нашъ обнаружилъ древнее погребеніе въ склепѣ, съ кокомъ и всей семьей покойнаго. Собираетъ богатый матеріалъ.

х | См. Мажарь Г. Прозрителева. Развалины древняго Хазарскаго гор.Его-же

По вопросу объ этомъ городищѣ г. Прозрителевымъ было представлено три доклада, напечатанные въ Трудахъ Комиссіи и отдѣльными брошюрами. Цѣнность указаннаго городища несомнѣнна, но нужны средства, что и останавливаетъ Комиссію отъ работъ х|

Въ отчетномъ году были произведены обслѣдованія:

1. Близъ с. Благодарнаго у хутора Рыльцева; обнаружено старинное мѣсто-жительства, землянка, но установить время не представлялось возможности по отсутствію инвентаря. Слѣдовъ погребенія нѣтъ. Вызвано кладоискательскими попытками. Отъ Ставрополя 120 версть.

2| Тамъ же балка Свирина. Обнаружена древняя стоянка, найдены черепки и кусочекъ древняго стекла, но все это разграблено много лѣтъ назадъ тому, такъ какъ видны слѣды большихъ земельныхъ работъ. Работы были произведены Предсѣдателемъ нашимъ во слѣдствіе кладоискательской попытки. Сотрудникъ донесъ, что "копаютъ кладъ, желая отыскать древнее золотое оружіе и другія вещи", зарытыя будто бы въ этой балкѣ. Отъ Ставрополя 120 версть.

3| Раскопки на линіи желѣзной дороги близъ Грачевки Ставропольской губерніи. Разрытъ курганъ и обнаружено древнее погребеніе. Доставлены: глиняный свѣтильникъ съ арнаментомъ, весьма рѣдкій, хотя и обнаруженный еще въ трехъ мѣстахъ губерніи, двѣ бронзовыхъ бусины, бронзовый крѣчекъ и часть конечности человѣка. Къ сожалѣнію не было дано знать своевременно Комиссіи, и найденныя вещи были доставлены долго спустя послѣ находки.

Погребеніе обслѣдовать не удалось, потому что земля взята для насыпи желѣзн. дор. Отъ Ставрополя 36 версть.

4| Близъ хутора Грачевки при работахъ по линіи ж. д. снятъ курганъ и въ немъ найдено 26 костяковъ, лежавшихъ въ разныхъ направленіяхъ. Погребеніе древнее. Черепа и три куска горшка обожженной глины доставлены Комиссіи по распоряженію инженера-строителя. Черепа представляютъ большой интересъ. Отъ Ставрополя 36 версть.

5| Въ садахъ селенія Покойнаго на Кумѣ крестьянинъ Р. при работахъ нашелъ 86 монетъ серебряныхъ и 7 мѣдныхъ монетъ, "ордынскихъ" |ма- майскихъ |, все относятся къ XIII-14 в.в., и два черепка отъ крупнаго глинянаго сосуда. Доставлено Предсѣдателю Волостнымъ Правленіемъ при объѣздѣ его по осмотру архивовъ. Отъ Ставрополя 195 версть.

6. | Близъ сел. Александрійскаго въ курганѣ былъ случайно обнаруженъ склепъ и при немъ двѣ плиты съ высѣченными на нихъ остроконечнымъ возвышеніемъ въ видѣ гроба. Плиты лежали долго при волостномъ правленіи:

найденъ Предсѣдателемъ при объѣздѣ его по осмотру архивовъ и доставлены въ Музей. Отъ Ставрополя 107 версть.

7| Крестьянинъ Звягинцевъ на своемъ участкѣ въ курганѣ нашелъ плиты съ арабскими надписями. Работа по увѣренію его была произведена еще его дѣдомъ, и что при этомъ найдено-неизвѣстно. Надписи еще не разобраны. По преданію здѣсь былъ убитъ какой-то князь во время битвы кабардинцевъ съ калмыками. Отъ Ставрополя 50 версть.

8| При работахъ на линіи Армавиръ-Туапсинской жел. дороги найдены желѣзные удѣла, разрушенныя кости человѣка; инженеромъ-строителемъ доставлены въ Музей. Обслѣдовать не удалось. Удѣла по формѣ отличаются отъ обыкновенныхъ и представляютъ интересъ. Отъ Ставрополя 36 версть.

9| Крестьянинъ села Лѣвокумскаго Вольновъ на Туркменской землѣ раскопалъ курганъ и нашелъ панцирь кольчатый вѣсомъ въ 26 фун.; доставленъ Комиссіи исправникомъ. Отъ Ставрополя 260 версть.

10| При случайныхъ работахъ въ сел. Бурлацкомъ найдена окаменѣлая жаборная крышка средней величины рыбы и кусокъ ребра, доставлены сотрудникомъ. Отъ Ставрополя 133 версты.

11| Близъ сел. Ивановскаго Медвѣженскаго уѣзда тайно разрытъ курганъ. На мѣсто былъ командированъ сотрудникъ, который при посредствѣ урядника отобралъ: золотой крѣчекъ, кусочки шелковой матеріи и перламутровую пластинку съ простымъ динейнымъ арнаментомъ. Отъ Ставрополя 136 вер

12| Крестьянинъ сел. Покойнаго при работахъ въ саду нашелъ глиняный кувшинъ съ тремя отверстіями. Оригинальное устройство кувшина, наполняющагося чрезъ отверстіе въ днѣ, представляетъ большой интересъ. На мѣстѣ находки были слѣды хозарскаго жительства. Кувшинъ двустѣнный, служилъ очевидно для охлажденія воды. Отъ Ставрополя 195 версть.

13| Сотрудникъ доставилъ старинный ружейный кремennyй замокъ, найденный случайно при работахъ въ степи сел. Медвѣжьяго. Отъ Ставрополя 120 версть.

14| Крестьянинъ селенія Покойнаго Трофимъ нашелъ при работахъ въ саду своемъ кусокъ древняго узорчатаго изразца и 18 мѣдныхъ монетъ, "ордынскихъ". Рисунокъ на изразцѣ выпуклый въ нѣсколько красокъ, сдѣланъ превосходно и сохранился въ неприкосновенности.

Сады селенія Покойнаго входятъ въ районъ развалинъ Махаръ и очень богаты находками. Отъ Ставрополя 195 версть.

15| Сотрудникъ, командированнй на мѣсто тайно разрытаго кургана, близъ сел. Ивановскаго Медвѣженскаго уѣзда, отыскалъ каменную бабу небольшого размѣра, стоящую очевидно на каменной подставкѣ, въ которую она входитъ

ла своимъ заостреннымъ концомъ какъ во втулку. Баба представляетъ большой интересъ, такъ какъ на шеѣ ея нарисованъ черной краской тѣльный крестъ на снуркѣ и щеки намазаны красной краской, на головѣ изображена тубитейка, а можетъ быть и металлическая шапка. Очевидно раскраска позднѣйшая, но баба найдена въ курганѣ. Краска необыкновенно прочная и сохранилась превосходно. Изваяніе поясное. Отъ Ставрополя 136 верстѣ.

16 | Имѣ же доставлена и другая баба обыкновеннаго типа. Тамъ же.

17 | Въ сел. Донскомъ Предсѣдателемъ Комиссіи обнаружены двѣ каменные бабы, стоящія у двора крестьянина. Заботливый хозяинъ побѣдилъ ихъ. Бабы найдены были на степи сел. Донского. Хорошо видѣлана голова съ металлическимъ племомъ, шея и плечи; руки и ноги не высѣчены. Бабы при посредствѣ Волостного Старшины доставлены въ Музей. Отъ Ставрополя 80 верстѣ.

18 | Въ сел. Безопасномъ у священника Н. Предсѣдателемъ обнаружена огромная каменная баба съ необыкновенно большимъ головнымъ уборомъ-остроконечная шляпа. Баба женская. Верхняя часть отбита, но не утеряна. Баба много лѣтъ тому назадъ найдена на степи этого села. Размѣръ *4 арш., шляпа 21 верш.*

материалъ крѣпкій песчаникъ. Доставлена въ Музей при посредствѣ волостного Старшины. Отъ Ставрополя 80 верстѣ.

19 | На участкѣ Тарасовыхъ близъ сел. Терновки обнаружены двѣ плиты съ надписями. При посредствѣ волостного Правленія доставлены въ Музей. Надписи еще не разобраны. Отъ Ставрополя 50 верстѣ. Плиты были въ курганѣ, раскопанномъ давно.

20 | Сотрудникъ обнаружилъ близъ села Ивановскаго широкую каменную плиту, высѣченную въ видѣ ступенекъ, служившую очевидно надгробной плитой. Найдена давно въ курганѣ. Отъ Ставрополя 140 верстѣ.

Всѣ эти находки свидѣтельствуютъ объ отличномъ усердіи сотрудниковъ и цѣлесообразности учрежденія такого надзора.

Всѣ эти предметы были разбрасаны на большихъ разстояніяхъ, удалены отъ Ставрополя на сотни верстѣ и собираніе ихъ и доставка вызывали и большую переписку, и поѣздки, и сопряжено было съ большими расходами какъ на перевозку, такъ и на приобрѣтеніе, и только благодаря энергіи Предсѣдателя все преодолевалось съ успѣхомъ, не смотря на скудные средства Комиссіи.

Надо добавить, что нѣкоторые предметы древности не могли быть доставлены въ Музей Комиссіи по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, хотя объ нихъ имѣются подробныя свѣдѣнія.

102
83

Такъ близъ сел. Кармово, Терской Области, у Кабардинца Абдурахмана обнаружены каменные кресты, положенные въ заборъ какъ камни, нѣкоторые имѣютъ надписи. Много подобныхъ остатковъ древняго христіанства встрѣчается въ аулахъ Кабарды въ полномъ небреженіи и многое уничтожается, даже умышленно. Необходимо все это собрать. Предсѣдателемъ нашимъ было сообщено Императорскому Русско-Историческому Обществу и онъ просилъ пособія для поѣздки и сбора этихъ предметовъ, но отвѣта до сихъ поръ не было.

Сотрудникъ сообщилъ о древнихъ каменныхъ крестахъ въ сел. Благодарномъ у стараго кладбища, но по нѣкоторымъ соображеніямъ рѣшено оставить ихъ на мѣстѣ.

Въ сел. Донскомъ у кр. К. оказались двѣ каменныхъ бабы, но онъ не желалъ отдать ихъ бесплатно и просить 25 рублей, вслѣдствіе чего бабы не взяты.

Въ сел. Арзгирѣ обнаружена каменная баба у кр. Иванько, положенная подъ амбаръ, какъ подставка. Изъятіе ея сопряжено съ передѣлкой амбара и значительными расходами, а потому баба не была взята.

Обнаружена баба въ сел. Круглолѣскомъ у кр. Цѣпкина, но онъ не желалъ отдать ее, а требуетъ плату.

Землемѣръ Сократовъ сообщилъ о курганѣ близъ сел. Грачевки, вокругъ котораго, повидимому, была каменная стѣна, видны камни въ аршинъ. Обслѣдованія еще не произведены за недостаткомъ времени.

Учитель Куровъ сообщилъ, что на степи сел. Лѣвокумскаго послѣ урагана обнаружены монеты, крестики металлические и стрѣлы, но ничего изъ указаннаго не доставилъ и у кого имѣются найденные предметы не указалъ. Было запрошено Волостное Правленіе по этому поводу, а также нѣкоторые частныя лица, но у нихъ свѣдѣній подобныхъ не оказалось.

Священникъ С. сообщилъ, что въ раскопанномъ курганѣ оказался склепъ, но общество забрало камень для постройки, и что было въ курганѣ и склепъ неизвѣстно. Священникъ не присутствовалъ при этомъ. Курганъ былъ на землѣ общества, и оно камень отъ склепа считаетъ своей собственностью.

4. МУЗЕЙ.

Комиссія съ полнымъ основаніемъ можетъ гордиться своимъ дѣтищемъ Музеемъ.

Среди той работы, которая лежитъ на Комиссіи, созданіе Музея-гражданская заслуга Комиссіи. Музей-это ея культурная миссія, этимъ путемъ Комиссія ведетъ изученіе и ознакомленіе съ краемъ, его народомъ и его богатствомъ. Отдѣлять Комиссію отъ Музея нельзя, тѣмъ болѣе, что и по закону охрана памятниковъ старины также важна, какъ и собраніе архивныхъ документовъ.

Музей привлекаетъ массу посѣтителей и даваемая завѣдующими объясненія по всемъ отдѣламъ возбуждаютъ большой интересъ и создается самъ собою народный университетъ.

Музей установилъ связь съ населеніемъ, которое смотритъ на него какъ на учрежденіе, могущее дать отвѣты по разнымъ вопросамъ хозяйственной жизни, и часто изъ уѣздовъ хозяева обращаются съ письменными запросами, главнымъ образомъ по сельскохозяйственному отдѣлу.

Музей является общимъ любимцемъ, что подтверждается числомъ посѣтителей.

Въ отчетномъ году было 19205 посѣщеній, хотя Музей открытъ только по воскресеньямъ.

По мѣсяцамъ посѣтели распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ Январѣ - 1298, въ Февралѣ - 1715, въ Мартѣ - 1684, въ Апрѣлѣ - 1783, въ Маѣ - 1202, въ Іюлѣ 1125 въ Іюлѣ^x - 370, въ Августѣ 4368, въ Сентябрьѣ - 1288, въ Октябрьѣ 1089, въ Ноябрьѣ 1332, въ Декабрьѣ 1956.

Въ 1913 году было 13848.

Исторія Музея такова:

Ставропольскій Губернскій Музей Сѣвернаго Кавказа учрежденъ по частной инициативѣ въ 1905 году и открытъ свои дѣйствія въ 1906 году.

Мысль о созданіи Музея возникла среди членовъ Ставропольскаго Статистическаго Комитета и Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи, а потому эти два учрежденія тѣсносвязаны съ нимъ, имѣя возможность при его существованіи осуществить поставленныя себѣ задачи.

Этимъ опредѣляется назначеніе и задачи Музея- быть нагляднымъ показателемъ развитія и состоянія нашего края при всестороннемъ его изученіи въ прошломъ и настоящемъ, что и является цѣлью Статистическаго Комитета и Ученой Архивной Комиссіи.

Давая такое назначеніе Музею, естественно нельзя было ограничиться

x| Музей былъ закрытъ 3 недѣли.

при самомъ его учрежденіи созданіемъ одного какого либо отдѣла, а надо было организовать собраніе предметовъ съ возможной полнотой, исчерпывающей имѣвшіяся свѣдѣнія о Сѣверномъ Кавказѣ, и въ частности о Ставропольской губерніи.

Это тѣмъ болѣе было необходимо, что съ одной стороны въ Ставрополѣ въ то время совсѣмъ не было Музея, а съ другой — на долю Ставропольской губерніи не выпадало до тѣхъ поръ научныхъ обследованій.

Въ виду этого въ программу Музея были включены отдѣлы: I. Естественнo-историческій^x 2 | Сельскохозяйственный съ подотдѣлами. 3 | Историческій, 4 | Этнографическій, 5 | Археологическій, 6 | Военный, 7 | Ветеринарный, 8 | Палеонтологическій, 9 | Кустарный и 10 | Промышленный.

Инициаторами учрежденія Музея были Г. Н. Прозрителевъ и А. С. Собишевскій.

Возникшій по частной инициативѣ, Музей располагалъ первоначально только пожертвованіями и пополнялся благодаря энергіи и старанію членовъ Комитета и Архивной Комиссіи. Съ первыхъ же дней всѣ намѣченные отдѣлы стали пополняться тѣми или другими предметами.

Вскорѣ пришло на помощь Иностранческое Управленіе и на пожертвованную сумму устроены были витрины, шкафы, сдѣланы разныя приспособленія, приобретена часть предметовъ для отдѣловъ и проч.

Это отзывчивое отношеніе Иностранческаго Управленія дало возможность быстро оборудовать Музей и открыть его для публики.

Съ своей стороны Статистическій Комитетъ ассигновалъ на содержаніе Музея 500 рублей въ годъ.

Помѣщеніе для Музея съ разрѣшенія Губернатора было предоставлено въ зданіи Губернскаго Правленія, гдѣ находится онъ и до настоящаго времени.

Первоначально было отведено для Музея двѣ комнаты, въ настоящее время онъ занимаетъ 6 комнатъ, но и этого крайне недостаточно. Музей такъ расширился, что для надлежащаго размѣщенія его экспонатовъ требуетъся 12 комнатъ, размѣромъ 12 X 10 аршинъ.

Благодаря крайне тѣснотѣ помѣщенія въ настоящее время нѣкоторыя коллекціи остаются не разобранными, многіе предметы не выставлены, отдѣлы, по необходимости, не разграничены строго, и проходы между витринами до крайности сужены.

Всѣ крупныя предметы по археологіи совсѣмъ не могутъ быть выставлены въ Музей, какъ по тѣснотѣ, такъ и по положенію комнатъ въ 3 этажѣ зданія.

x | Естеств. истор., зоологія, ботаника, геологія, минералогія.

По необходимости приходится мириться съ даннымъ помѣщеніемъ, хотя во всякомъ случаѣ временн^ымъ, и вопросы о приобретеніи новаго надлежащаго помѣщенія является самымъ серьезнымъ и неотложнымъ.

Музей въ настоящее время имѣетъ до 10¹⁰⁰⁰⁰⁰ т. предметовъ и постепенно пополняется.

Музей находится въ вѣдѣніи Попечительства о Музеѣ, состоящаго изъ Предсѣдателя и 8 членовъ.

Штатъ служащихъ при Музеѣ слѣдующій: Завѣдующая Музеемъ, Завѣдующая Библиотекой и одинъ сторожъ, кромѣ того для дежурства по воскресеньямъ приглашается два лица.

Жалованье служащимъ: Завѣдующей Музеемъ 23 рубля, Завѣдующей Библиотекой 18 рублей, Сторожу 18 рублей и за дежурство 3 рубля въ мѣсяць.

Такой ничтожный размѣръ жалованья завѣдующимъ объясняется отсутствіемъ средствъ и сочувственнымъ отношеніемъ интеллигентныхъ труженниковъ, посвящающихъ свои труды дѣлу просвѣщенія народа.

Музей открытъ только по воскресеньямъ, входъ бесплатный. Подсчетъ посѣтителей производится опусканіемъ билетиковъ при входѣ и заносится въ имѣющуюся въ Музеѣ посѣтительскую книгу.

Посѣтителямъ даются подробныя объясненія по всемъ отдѣламъ и раздаются иногда брошюры.

Предсѣдателемъ Попечительства о Музеѣ состоитъ Предсѣдатель Комиссіи и ему принадлежитъ главный надзоръ и распорядокъ и нельзя не признать, что онъ вкладываетъ много труда и расходовъ въ это дѣло, а отдѣлы археологическій и палеонтологическій составлены исключительно его работой и его изысканіями.

Принося глубокую благодарность Г. Н. Прозрителю за его труды, Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить особенно старательную и ревностную работу завѣдующей А. Н. Махаровой, неустанно дающей объясненія посѣтителямъ Музея и способствующей привлеченію ихъ.

Въ отчетномъ году поступило въ Музей:

Списокъ предметовъ, поступившихъ въ Музей, прилагается. —

Для характеристики посѣтителей Музея и установившихся отношеній не безинтересно привести выдержки изъ отчета Завѣдующей Музеемъ.

" Крестыане особенное вниманіе обращаютъ на сельско-хозяйственный отдѣлъ, на имѣющіеся у насъ образцы сѣмянъ и растений. Удивляются, что въ Ставрополѣ вырощенъ гаолянъ манжурскій, перловая крупа, кофе. Хлопкъ останавливаетъ ихъ вниманіе тѣмъ, что "такой маленькій кустъ приноситъ столько пользы" и съ удовольствіемъ слушаютъ новость, что дѣла

ется уже опыты посѣва его здѣсь.

Есть въ Музеѣ пучки пшеницы изъ Закавказья, длинный желтый колосъ съ тонкими черными усами. Осматривая ихъ, кто-то изъ посѣтителей замѣтилъ, что и у нихъ, въ Медвѣженскомъ уѣздѣ, есть такая пшеница, сѣмена ея вывезены изъ Закавказья.

Особенно долго останавливаются возлѣ витринъ "Враги земледѣлія и борьба съ ними", главнымъ образомъ на способѣ уничтоженія зомы въ хлѣбѣ, или на искорененіи осота въ пашнѣ.

Пчеловоды интересуются высавленными ульями разной системы, ножами-выключателями, искусственными сотами.

Рыбаловы осматриваютъ сѣти и вентеря.

Садоводы останавливаются надъ образцами прививки деревьевъ, способамъ уничтоженія гусеницъ, приборомъ для ловли яблочной моли.

Нерѣдко въ Музеѣ получаютъ письма отъ крестьянъ; спрашиваютъ, какая сѣялка считается лучшей, или отъ кого выписать сѣмена, или какіе сорта плодовыхъ деревьевъ сажать въ супесчаную почву.

Въ Отдѣлѣ Ветеринарномъ все обращаетъ главное вниманіе на болѣзни скота - "ягуръ" часто появляющійся въ селахъ.

Жадно слушаютъ указанія на средства противъ него.

Въ числѣ посѣтителей было въ отчетномъ году много солдатъ мобилизованныхъ и раненныхъ. Разсматриваютъ внимательно старое Кавказское оружіе и сравниваютъ съ нынѣшнимъ.

Толпятся группами въ Этнографическомъ Отдѣлѣ, и диву даются, разсматривая стояшіе за стеклами, какъ живые, манекены инородцевъ въ ихъ яркихъ національныхъ костюмахъ.

-Ахъ, вотъ гдѣ хорошо-го-идите-ка, братцы, сюда!

Былъ такой случай. Отдѣляется изъ группы слушателей крестьянинъ, подходит къ фигурамъ туркменъ и говоритъ: "а съ этимъ я чумаковала, я его сей часъ узнала, какъ вошелъ сюда". Смотритъ на манекенъ и подмигиваетъ ему. Я стала увѣрять его, что онъ ошибается, что это-кукла. Слушаетъ, но очевидно не вѣритъ. Видно, что онъ не отрѣшился отъ мысли, что передъ нимъ знакомый ему туркменъ.

-Да какъ же вы людей дѣлаете? наконецъ выпаливаетъ онъ.

Мнѣ стоило большого труда разубѣдить его, и объяснить-какъ это дѣлается.

Возлѣ фотографій-каторжанъ, осужденныхъ Ставр. Окр. Суд. съ выбритыми на половину головами бывають печальныя сцены. Нерѣдко посѣтители узнавали среди нихъ своихъ родныхъ и знакомыхъ.

Разъ пришелъ молодой парень, долго разсматривалъ фотографіи, а затѣмъ привелъ свою мать. Старушка взглянула на карточку, указанную сыномъ и зарыдала. То былъ портретъ ея мужа, умершаго на каторгѣ. На ихъ неотступныя просьбы-дать имъ карточку, пришлось обѣщать переснять ее.

За стеклами выставленъ калмыцкій хуруль съ полной обстановкой и священнослужителями.

-Что же Калмыки-то не молятся и въ трубу не трубятъ, -знать насъ перепугались, острить молодой солдатикъ, съ рукой на перевязкѣ.

Объясняя посѣтителямъ выставленные въ Музеѣ предметы, я, такъ сказать, обучаю ихъ, а часто и они рассказываютъ мнѣ то, чего я не зналъ.

Показывая имъ раковины, камень ~~и~~ ракушечникъ, поясняю, что это служить доказательствомъ того, что раньше тутъ было море, что моря Черное и Каспійское были соединены, что Кавказъ съ цѣлью снѣжныхъ горъ появился позднѣе.

- Да, въ Ставропольской губерніи остались соляныя озера, говорить одинъ.

-И еще по Маньяму, добавляетъ другой.

-А за Эриванью есть большая гора, вся изъ соли, прибавляетъ армянинъ-солдатъ, ее взрываютъ порохомъ, чтобъ добывать соль. Стало быть, гора эта была въ морѣ?

Дѣти особенно ^{любятъ} Отдѣлъ Естественно-историческій, гдѣ и звѣри и птицы, и яйца, и морскія животныя такъ интересуютъ ихъ, что многіе по нѣскольку часовъ проводятъ возлѣ шкафовъ. Дѣтки бывають въ Музеѣ по нѣскольку уразъ и чутко прислушиваются къ рассказамъ. Разъ маленькая дѣвочка, лѣтъ 8, тянетъ меня за руку: "бабушка, а про ежа-то ты и не рассказывала имъ, какъ онъ музыку любитъ, а намъ раньше говорила."

Часто дѣти приносятъ въ Музей яички, ящерицъ, бабочку, жуковъ, гусеницу, коконы, а иногда старинныя монеты, пули. Кто былъ у моря, несетъ камешки, краба, раковины; нѣкоторые ташатъ столкиты, отпечатки растеній или ракушекъ.

Музей является для нихъ не только мѣстомъ развлечения, но и школой: съ каждымъ посѣщеніемъ его они выносятъ новыя знанія. Музей въ то же время и дисциплинируетъ ихъ. Они держатъ себя примѣрно, и если кто изъ нихъ заговоритъ громко, другіе дѣти останавливаютъ, чтобы не мѣшало имъ слушать.

Бывають въ Музеѣ и школы, -мѣстныя и пріѣзжаютъ изъ селеній, сперва учителя привезутъ одно отдѣленіе, затѣмъ и другое: очень просились,

слышали рассказы видѣвшихъ "Музей".

Эти замѣтки важны въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуютъ о непри-
нужденности посѣтителей и самомъ добродушномъ обмѣнѣ мыслей, говорящемъ
о желаніи исполнителей внимательно отнестись къ видѣнному.

Въ отчетномъ году Музей посѣтили: учебныя заведенія:

Школа Евлинскаго.

Ставропольская Учительская Семинарія, I классъ съ наставн. С. Борт.

Пансіонъ Збѣлло съ учредителемъ.

Изъ Учительскаго Ставропольскаго Института I классъ съ преподав. А.Хавжу.

Школа Александровская съ учит. Н.Гординой, Варваринская школа, школа Ка-

толическая съ учит. С.Околовой и Л.Клюга; Еврейская школа,

Школа хут. Изобильнаго, Куб Обл., съ преподав. М.Минервиной.

Школа с. Старо-Марьевская, съ завѣд. Проф. г.р. Володинымъ.

С. Новотроицкаго съ завѣд. М. Кашларовъ и М. Кубанской.

Кавказское Женск. желѣз. дор. Училище, съ учит. М.Илькиной и Нерозн.

Экскурсанты Туркмено-Николаевскаго учил. (на Лѣтней Ставкѣ. | *М* пріѣзжіе

лекторы: профессоръ Н.А.Гредескуль, И.М. Радецкий, В. Львовъ-Рогачев-
ский, *профессора* К.И.Арабажинъ и М.В. Павлова.

Кромѣ того въ 1914 г. Музей посѣтили: Свиты Его Величества ген.-Маі-
оръ Дашковъ, Почетный Попечитель Терскаго Областного Музея Г.А. Верте-
повъ, Членъ Тверской Уч. Арх. Ком. А.И.Ивановъ. Епископъ Михаилъ, Сибир-
цевъ. Губернскій Предводитель Дворянства С.П. Бурсакъ, ~~Командиръ~~
~~полковникъ~~ ~~М.В.В.~~ Сенаторъ Стефановичъ, Хранитель Тер-
скаго Област. Музея Распоповъ. Консулы иностранныя, Вице-Губернаторъ
князь Шервашидзе, Управляющій Казенной Палаты М.А.Григорашъ, Нач. Отд.
Каз. Палаты С.Н.Костяминъ, командированный изъ Петрограда магистратъ
по кафедрѣ Туркскихъ нарѣчій-Фалѣевъ, Предсѣдатель Общ. Грамотности И.В.
Розановъ, Членъ Бакинскаго Окр. Суд. В.Готовицкий, Учит. изъ Догестана
Лавровъ, Главн. Прист. Коч. Народовъ А.А.Польскій, пом. Попеч. Улуса
Майгуровъ, Шанаевъ, Князь Нагайскій Кадамурзинъ, Судеб. Слѣд. В.Яротскій
и А.П. Соколовъ, Правит. В.А.Богословскій, Товар. Прокурора: Бутевичъ,
Мокинъ, Ивановъ, Полковники В. и Н.Домбровскіе, учителя, студентки кур-
систки, гимназисты, 5-й, III и II классы 3-й женской Ставропольской
гимназіи, Приготовительный и 4 классы Александровской женской гимназіи

5. ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Въ этомъ отношеніи работа Комиссіи выразилась въ слѣдующемъ:
Комиссія въ отчетномъ году выпустила пятый и шестой выпуски "Трудовъ".
Недостатокъ средствъ является большой помѣхой въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ
матеріала собрано много и можно было бы расширить эту работу.

Редактированіе и составленіе выпуска ведется Предсѣдателемъ.

Кромѣ этого были изданы "Письма о Войнѣ", составленные г.Прозрителе-
вымъ, и вышло 5 выпусковъ въ количествѣ 21000; чистый сборъ предназна-
ченъ въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ, и не смотря на небольшую цѣ-
ну | 5 коп. | передано въ Дамскій Комитетъ помощи раненымъ 100 рублей.

Затѣмъ Предсѣдатель работает надъ составленіемъ Путеводителя по Ста-
вропольской Губерніи съ иллюстраціями и подробнымъ описаніемъ селеній.

Работа очень большая и выйдетъ выпусками по уѣздамъ, но за отсутстві-
емъ средствъ въ отчетномъ году выпуска не было.

Далѣе предсѣдатель ведетъ работу по составленію "Исторіи г.Ставрополя"
и часть уже напечатана.

Но къ этой работѣ надо еще присоединить и изданіе "Сборника Свѣдѣній
о Сѣверномъ Кавказѣ", каковое изданіе принадлежит Ставропольскому Ста-
тистическому Комитету, но вся работа по составленію и редактированію
лежитъ на предсѣдателѣ Комиссіи, который состоитъ помощникомъ предсѣда-
теля Статистическаго Комитета. Вышелъ XI томъ въ отчетномъ году.

Работы напечатаны отдѣльными брошюрами.

6. СНОШЕНІЯ КОМИССИИ | КАНЦЕЛЯРІЯ И ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО. |

Большую работу приходится вести Комиссіи по сношеніямъ съ разнаго
рода учрежденіями и лицами.

Въ отчетномъ году Комиссія записала однихъ исходящихъ до 2000 номе-
ровъ.

Необходимость переписки вызывается главнымъ образомъ охраной памяти
ковъ и архивовъ, а также и сношеніями по разсылкѣ изданій Комиссіи.
Кромѣ этого поступаютъ письма и запросы объ указаніи того или другого
матеріала по Кавказской исторіи, а равно и запросы по Музею.

Все это въ общемъ представляетъ огромную работу, тяжесть которой
увеличивается еще отсутствіемъ Правителя Дѣлъ, такъ какъ никто изъ чле-
новъ, занятыхъ своими служебными дѣлами, не можетъ посвятить себя это-
му дѣлу, требующему ежедневныхъ занятій въ нѣсколько часовъ.

Вся эта работа лежит на Председателѣ, который справляется съ ней благодаря своей личной канцеляріи какъ Присяжнаго Повѣреннаго.

Пригласить же платнаго Правителя Дѣлъ нѣтъ возможности по неимѣнію средствъ. Но вопросъ этотъ настолько стоитъ остро, что необходимо принять мѣры, къ облегченію Председателя, который и безъ того заваленъ работой. Необходимо упомянуть еще, что цѣлый рядъ посѣщеній Музея и Архива лицами пріѣзжими, проявляющими интересъ какъ научные работники или имѣющие то или другое выдающееся положеніе, требуетъ вниманія со стороны Председателя. Хотя и существуютъ члены Попечительства о Музеѣ, но фактически всѣ сношенія и работа лежитъ на Председателѣ.

7. БИБЛИОТЕКА.

Библиотека Комиссіи не велика въ ней всего 1480 книгъ, и Комиссія не дѣлаетъ затратъ на пріобрѣтенія по тѣмъ же соображеніямъ, которыя упомянуты выше, т. е. по неимѣнію средствъ. Но этотъ недостатокъ восполняется огромной библиотекой Статистическаго Комитета, въ которой насчитывается до 10000 книгъ, и которая находится въ вѣдѣніи Комиссіи; эту библиотеку трудно, въ сущности говоря, отдѣлать отъ библиотеки Комиссіи. Главное исполненіе библиотеки книгами- пожертвованія и обмѣнъ изданіями. Хотя въ городѣ двѣ большихъ библиотеки, но тѣмъ не менѣе наша библиотека имѣетъ обращенія работающихъ по спеціальнымъ вопросамъ.

Библиотека Комиссіи имѣетъ отдѣлы:

1. Археологія .
2. Нумизматика.
3. Исторія
4. Юридическій |и политика|.
5. Статистика, Географія и Этнографія и экономическія науки
6. Архивовѣдѣніе, Библиографія, Биографія
7. Кавказовѣдѣніе.
8. Богословіе. |Вопросы религіи, церкви и духовенства|.
9. Справочный |Альбомы, Видны, Смѣсь|.
10. Журналы.
11. Палеонтологія, Геологія, Зоологія
12. Педагогика.
13. Рукописи.

1. Въ библиотеку поступили: 1. Карта Ставр. Губ. 5 вер.. Изъ Губ. Арх.
2. Дѣла Архива Казенной Пал. имѣющія значеніе для исторіи Ставрополя.
3. Ревизскія сказки 10 ревизій. Отъ Каз. Пал.. 4
4. Золотая книга. Ист. Минист. Фин.. Даръ С.Н.Костямина.
5. Старыя рукописи.

8. ЗАСѢДАНІЯ КОМИССІИ И ТРУДЫ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ.

Въ отчетномъ году было 12 засѣданій и нѣкоторыя совместно съ Ставропольскимъ Статистическимъ Комитетомъ и Церковнымъ Археологическимъ Обществомъ. Предметомъ занятій было обсужденіе цѣлаго ряда вопросовъ какъ по Архивному дѣлу, такъ и по Археологіи Края, по раскопкамъ, устройству Музея и др. и слушались доклады членовъ.

Члены Комиссіи охотно посѣщаютъ засѣданія и даютъ по мѣрѣ возможности свои работы для Трудовой Комиссіи и исполняютъ порученія Комиссіи въ случаяхъ надобности.

Въ отчетномъ году члены работали по вопросамъ: М.А.Варкаловъ "Питейныя приставы на Сѣверномъ Кавказѣ" и далъ для Трудовой: "Ревизія земельного городского хозяйства"; Е.И.Кристь по вопросу "Къ исторіи проказы въ Ставропольской губерніи"; С.Н.Костяминъ: "Очеркъ развитія торговопромышленной жизни Ставропольской губерніи и Терской Области", Г.Н.Прозрителевъ продолжалъ "Исторію города Ставрополя" и "Путеводитель по Ставропольской Губерніи". Эти обширныя работы значительно задерживаются недостаткомъ средствъ у Комиссіи, такъ какъ сопровождаются картами и снимками. М.И.Ермоленко далъ "Кабардинскія легенды"; М.В. Красновъ далъ: "Просвѣтители Кавказа"; Н.Г. Колесниковъ "Очерки развитія ветеринарнаго отдѣла въ Ставропольской губерніи. Ф.А. Лебедевъ: "Покореніе Западнаго Кавказа"; Г.Н.Прозрителевъ: "Шамиль въ Ставрополѣ." "Охрана Архивовъ" и разборъ ихъ"

Въ отчетномъ году избраны въ дѣйствительные члены Комиссіи: Ставропольскій Вице-губернаторъ Князь Д.Г.Шарвашидзе, Профессора: Кіевскаго Университета Василій Ефимовичъ Данилевичъ, Василій Ивановичъ Синайскій, Александровскаго Университета Константинъ Ивановичъ Арабакинъ, Председатель Тульской Ученой Архивной Комиссіи Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ, Управляющій Ставропольской Казенной Палаты Михаилъ Андреевичъ Григорашъ. Управляющій Отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка Петръ Герасимовичъ Лашковъ, Управляющій Акцизными Сборами Ставропольской Губерніи М.М. Стефановскій, Губернскій Землемѣръ В.Г. Мунтянъ, Врачъ Дименткаль, Т.О.Соколовская, М.К.Соколовскій.

Въ отчетномъ году Комиссія лишилась изъ числа членовъ Якутскаго Губернатора М.А. Пономарева, умершаго въ Январѣ.

ВЫСОЧАЙШИЯ ТЕЛЕГРАММЫ КОМИССИИ.

Въ отчетномъ году Комиссія удостоилась слѣдующихъ телеграммъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА.

I. 7 Ноября. Искренно благодарю Ставропольскую Ученую Архивную Комиссію за привѣтъ и поздравленія.

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Комиссіи слѣдующаго содержанія:

Петроградъ. Августѣйшему Предсѣдателю Русскаго Историческаго Общества Ставропольская Ученая Архивная Комиссія привѣтствуетъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО и приноситъ поздравленія по поводу полученія высокаго боевого отличія, свидѣтельствующаго о ВАШЕМЪ самоотверженіи въ защиту дорогой нашей родины.

Подписали: Непремѣнный Попечитель Губернаторъ Янушевичъ.

Предсѣдатель Комиссіи Прозрителевъ.

II. 9 Ноября. Предсѣдателю Архивной Комиссіи.

Искренно благодарю за пожеланія и привѣтъ. НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Приведенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Комиссіи 8 ноября въ день праздника Св. Михаила.

Петроградъ. Августѣйшему Предсѣдателю Русскаго Историческаго Общества.

Въ исторіи Кавказа высоко отмѣчено управленіе НАМБСТНИКА КНЯЗЯ МИХАИЛА. Ставропольской губерніи оно памятно утвержденіемъ крестьянскаго землевладѣнія выдачей владѣнныхъ записей. Съ благодарностью вспоминая высокія заслуги Августѣйшаго ВАШЕГО родителя, Ставропольская Ученая Архивная Комиссія приноситъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ свои сердечныя пожеланія и горячія привѣтствія.

Предсѣдатель Прозрителевъ.

За Правителя Дѣлъ Костяминъ.

2-го Января въ столѣтіе со дня открытія Императорской Публичной Библіотеки Комиссія привѣтствовала Управленіе слѣдующей телеграммой:

"Преклоняясь предъ благотворнымъ просвѣтительнымъ вліяніемъ Императорской Публичной Библіотеки на развитіе русскаго просвѣщенія и признавая, что она служила основой достигнутыхъ за столѣтіе успѣховъ русскаго знамя, Ставропольская Ученая Архивная Комиссія присоединяется къ народному великому празднику и шлетъ въ этотъ день столѣтія чувства глубокой благодарности и горячія пожеланія дальнѣйшаго развитія на благо дорогой родины.

9. СРЕДСТВА КОМИССИИ.

Вся указанная выше работа Комиссии несомненно требует значительных средств и только при наличности их может идти успешно. Конечно, пособие Министерства Внутренних Дѣлъ въ суммѣ 200 рублей нельзя считать той поддержкой, въ которой нуждается Комиссія по широтѣ своей задачи, и размѣръ его опредѣлялся тогда, когда еще не предвидѣлась такая широкая постановка дѣла Архивныхъ Комиссій, какая создавалась самою собой на практикѣ, хотя и вызывалась самой цѣлью учрежденія Комиссій.

Необходимость серьезной денежной поддержки тѣмъ перъ сознана и пожеланія Съезда нашли себѣ надежную поддержку въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи и лишь временныя военныя затрудненія помѣшали осуществленію этого повелѣнія.

Кромѣ указаннаго выше пособия Комиссія не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ и находится въ зависимости отъ случайныхъ поступленій.

Что касается членскихъ взносовъ, то они составляютъ ничтожное поступленіе, да и вообще трудно придать имъ строго принудительный характеръ. При массѣ всякихъ сборовъ, которые падаютъ на одну и ту же часть мѣстной интеллигенціи, нельзя проявлять особенной настойчивости въ уплатѣ взносовъ.

Въ отношеніи же членовъ, состоящихъ предсѣдателями или членами другихъ Комиссій, наша Комиссія находитъ, что избраніе ихъ является почетомъ, воздаяніемъ за труды, понесенные ими на пользу своей Комиссіи, и потому требованіе съ нихъ членскаго взноса явилось бы обремененіемъ подъ часъ непосильнымъ, такъ какъ нѣкоторые лица, какъ и нашъ предсѣдатель, состоятъ членами въ цѣломъ рядѣ Комиссій, помимо участія въ другихъ обществахъ. Здѣсь надо предоставить все доброй волѣ, и Комиссія считаетъ необязательнымъ уплату такого взноса, рассматривая это избраніе какъ почетное, какъ оцѣнку уже предъявленной полезной дѣятельности даннаго лица.

Такимъ образомъ все средства Комиссіи сводятся къ поступленію отъ ея изданій. Труды ея и отдѣльныя брошюры рассылаются по учрежденіямъ и этимъ скупаются отчасти расходы по изданію. Комиссія считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность бывшему Ставропольскому Губернатору Б. М. Янушевичу за оказанное имъ въ этомъ отношеніи содѣйствіе.

Опытъ показалъ, что ограничиться одними архивами Комиссіи не могутъ и что охрана вещественныхъ памятниковъ прошлаго является настоятельной, а съ ней и храненіе ихъ, т.е. устройство музеевъ, становится неотложнымъ.

Въ виду этого Комиссія должна изыскивать средства еще и на со-

держаніе Музея, что составляет большой расходъ.

Но Комиссія здѣсь болѣе счастлива, такъ какъ имѣетъ пособіе въ суммѣ 500 рублей отъ Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Въ этомъ отношеніи Музей обязанъ содѣйствію Предсѣдателя Комисіи, который несетъ весь трудъ по составленію и редактированію изданія Комитета "Сборникъ Свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ", что исполняетъ бесплатно, и Музей имѣетъ значительную поддержку.

Кромѣ этого основнаго пособія Комисіи удалось выхлопотать пособіе для Музея въ суммѣ 300 рублей отъ Попечительства о народной трезвости съ 1912 года, и 300 руб. на 1914 годъ отъ Губернской Земской Управы. Изъ послѣдняго пособія получено въ отчетномъ году только 150 рублей. Другихъ средствъ на содержаніе Музея Комиссія не имѣетъ. Но этихъ пособій далеко не достаточно для покрытія расходовъ по Музею, такъ какъ одно жалованье служащимъ составляетъ расходъ въ 763 р. 25 к., хотя размѣръ уплачиваемаго жалованья каждому служащему такъ ничтоженъ, что можно только удивляться умѣнью предсѣдателя находить такихъ скромныхъ труженниковъ. Размѣръ оклада слѣдующій: Завѣдующей Музеемъ 23 р. Сторожу 18 р., библиотечаршѣ 18 р. и кромѣ того за дежурство по воскресеньямъ по 3 р. - четыре лица 12 р. Такой размѣръ слишкомъ малъ, и въ дальнѣйшемъ, при наступившихъ условіяхъ чрезвычайной дороговизны, неизбежно придется повнсить его.

Въ отчетномъ году по Музею израсходовано 1067 рублей, а должно было поступить 1100 рублей, въ дѣйствительности же поступило 450 руб. Въ отношеніи пособія отъ Комитета и Попечительства недополученіе объясняется только неостребованіемъ ихъ въ полной суммѣ на данный годъ, но пособіе Губернской Земской Управы надо разсматривать какъ единовременное, такъ какъ въ виду недостатка средствъ это пособіе не было ассигновано на 1915 годъ, и остальной суммѣ | 150 рублей | до сихъ поръ не поступало.

Такимъ образомъ размѣръ пособія Музею надо считать въ 800 рублей, что не покрываетъ расхода по его содержанію, колеблющагося отъ 920р. до 2000 рублей въ годъ.

Необходимо будетъ увеличить жалованье и назначить: Завѣдующей Музеемъ 35 рублей, завѣдующей библиотекой 26 рублей, сторожу 23 рубля и за дежурство 16 рублей, итого 100 рублей, и на другіе расходы 50 р. въ мѣсяць, а всего 1800 рублей въ годъ. Это ничтожный расходъ сравнительно съ той пользой, какую приносятъ Музей учащимся и всему населенію губерніи.

Было бы немислимо содержать Музея, если бы губернская администра-

ція не предоставила бесплатнаго помѣщенія съ отопленіемъ, и Комиссія выражаетъ глубокую благодарности за оказанное содѣйствіе.

Что касается пособія, выданнаго Комисіи въ суммѣ 2000 рублей Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, то оно явилось громадной поддержкой, но при томъ хроническомъ голоданіи, въ которомъ жила 6 лѣтъ Комиссія, оно не могло сразу измѣнить ея положенія, хотя безусловно дало возможность усилить дѣятельность въ одномъ направленіи - улучшенія и охраны Архивовъ.

Расходуя со всевозможною осторожностью полученное пособіе, тѣмъ не менѣе Комиссія вынуждена расходовать и собственные средства и производить расходы по работамъ обследованія архивовъ за счетъ будущихъ поступленій, лишь бы не останавливать начатой работы и своевременно придти на помощь гибнущимъ архивамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, принявъ резолюціи Съезда, надо было выполнить ихъ, что и дѣлала наша Комиссія въ расчетѣ на будущее ассигнованіе, но къ сожалѣнію, по военнымъ обстоятельствомъ неожиданно были нарушены ожидаемыя благопріятныя условія. Пришлось приостановить печатаніе собраннаго архивнаго матеріала, тѣмъ болѣе что за Комиссіей состоитъ долгъ Губернской Типографіи, работавшей для Комисіи:

Въ отчетномъ году, какъ видно изъ прилагаемаго отчета Казначея, расходъ собственно на нужды Комисіи, безъ расхода на Музей, 710 рублей и осталось на 1915 годъ 202 р. 27 коп., а расходъ съ Музеемъ - 1777 р. 86 к.

Такимъ образомъ пособіе Императорскаго Историческаго Общества распределялось въ сущности на 4 года, такъ какъ фактически расходъ на обследованіе Архивовъ шелъ еще въ 1912 году и долженъ быть отнесенъ за счетъ этого пособія.

Обследованіе было продолжено какъ только было получено извѣщеніе Императорскаго общества и рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА на имя Комисіи, о чемъ и было заявлено нашимъ предсѣдателемъ въ своемъ сообщеніи Обществу отъ 4 Марта 1914 года № 4490, въ которомъ онъ говорилъ:

" Получивъ въ началѣ мая 1913 года извѣщеніе Общества и рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя о назначеніи пособія, я не теряя времени приступилъ къ исполненію намѣченной работы."

И Комиссія съ полнымъ основаніемъ можетъ покрывать изъ этого пособія и расходы за прошлое время, такъ какъ расходы эти вызывались именно разработкою и обследованіемъ архивовъ. Эта сдѣланная Комиссіей работа оцѣнена и Комиссія удостоилась благодарности и рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Никаких других расходов изъ указаннаго пособия не производилось, какъ только на нужды Комиссiи, ^{вызываемыя} по работамъ въ архивахъ и охранѣ вещественныхъ памятниковъ старины. Дальнѣйшее пособие крайне необходимо.

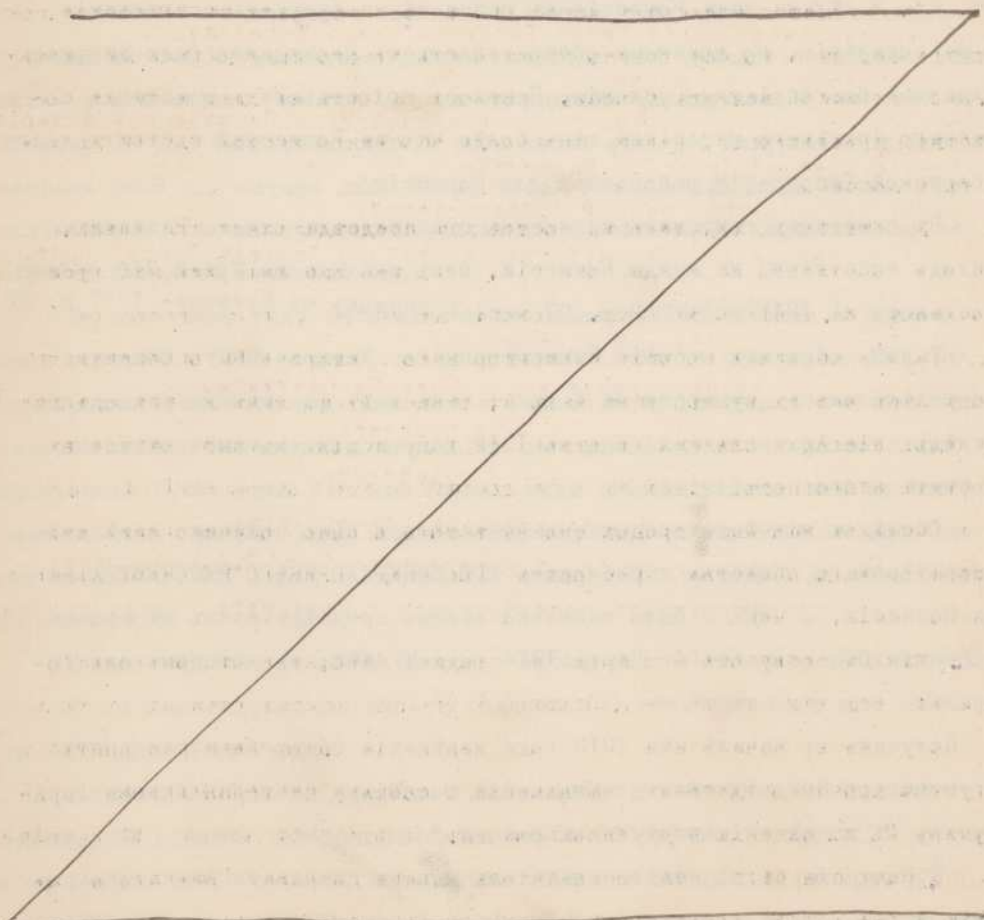
Комиссiя имѣетъ специальный капиталъ на постройку зданiя для Музея образованный путемъ сбора.

Къ 1 Января 1915 года капиталъ этотъ достигъ 2804 руб. 85 коп.. Нельзя не отмѣтить крупнаго дара на этотъ предметъ И.Г.Варилко, внесшаго въ кассу Комиссiи 1000 рублей.

Зданiе предполагено въ память 300 лѣтiя Дома Романовыхъ.

Въ 1913 г. было заслушано Комиссiей предложенiе Г.Н.Прозрителева и постановлено приступить къ сбору на устройство зданiя Музея.

Комиссiя должна Губернской типографiи за печатныя работы 600 рублей.



С. Г. Лавинина
Крестный Подпись Г. Н. Прозрителева

ЗА 1914 ГОДЪ ПОСТУПИЛИ ВЪ МУЗЕЙ СЛѢДУЮЩIЕ ПРЕДМЕТЫ
 (По инвентарной книгѣ №8352-по 10056.)

Платъ, на котеромъ совершаютъ намазъ, съ арабскою надписью.

Тибетейка татарская.

Поясъ шелковый.

Отъ Фатали

Кисеть шелковый.

Агабекова

Монеты старинныя мѣдныя изъ раскопокъ древняго поселенiя "Кирхъ Чарахъ"; по русски "40 свѣтильниковъ"/въ Джебатскомъ уѣздѣ Бакинскей губерни./

Зимй 8 различныхъ изъ Бакинской Губерни. Отъ А.К.Сикстель.

Костюмъ Шамана Якутской Области съ бубенемъ и ручкой къ нему. Отъ Якутскаго Губернатора М.А.Пенамарева.

Книга на калмыцкомъ языкѣ, народная поэма. Г.Н.Прозрителева

Книга старинная "Житiе Петра Великаго", даръ Щегелькева.

Полный костюмъ мердвинки.

Альбомъ изъ 12 гравюръ извѣстныхъ художниковъ: Событiя изъ истерiи Вѣтхаго Завета". Даръ С.Н.Костямина.

Атласъ Бесфера 1858 года. В.А.Афанасьевой.

Книга съ картинами "Русскiй художественный Листокъ Тимма" 1854г. Даръ И.Н.Безимѣева.

Картина "Ключникъ" Даръ И.Н.Безимѣева.

Баба каменная разрисованная изъ с. Неве-Покревскаго.

Теже ----- с. Денскаго,

Теже ----- с. Денскаго

Теже ----- с. Круглельскаго.

Плита съ отпечатками иглекатаго животнога. Даръ В.Ф.Мезенцева.

Ящикъ костей депетпныхъ животныхъ изъ с. Сѣвернаго Ставропелъской Губ. Отъ В.Ф.Мезенцева.

Кости изъ с. Сѣвернаго. Даръ С.Стрежеусева.

Кости животныхъ изъ с. Надежды.

Кость большаго животнога изъ Каменнелемки въ Ставропелѣ.

Многе костей изъ Каменнелемки на хуторѣ Вьлесередева .Отъ Священника Пельскаго.

Черепки глиняной посуды съ дачи Бибердева въ Ставропелѣ, 32 ш.

Даръ Г.Н.Прозрителева.

Теже етъ туда же 45 ш. Даръ Г.Н.Прозрителева

Медаль на Георгиевской ленте в память 300 л. Дома Романовых
и три различных знака бронзовых. Дарь А.Н. Мещаревой.
Штемпелей 28 и 48 различных печатей 1848 и 1862 годов. Дарь
4 Станка для измерения роста новорожденных. Казенной Палаты
8 Картонов в рамках - фототрафаретов арестантов
Ставропольской Губ./всех 350 карточек/
Старинных 15 кресел с вышивкой спинками. Дарь Казен. Палаты
188 фототрафаретов большего и среднего размера - виды Ставропольской Губ
Грузинской Дерези, Кавказа, и фототрафаретов предметов, находящихся в Му
Два Государственных кредитных билета 1865 года и три древних ме
нетей. Дарь Мещаревой.

Монеты медных 184 отъ разных лиц
Медных грузинских 16 монет и серебрянных монет "Колхида" 10 Гру
зинских 2. Дарь г. прокурера Иващенко.
Серебрянных мелких "ордынских" монет 73, отъ разных лиц.
Куски цветного стекла, некоторые с орнаментом. Изъ Самьянъ Ба
стеклянные браслеты, много монет и 6 табличек кинской Губ. изъ
цветными черепками, сосудов. раскопок в дре
Ветка Маслин и цветы Мимозы нихъ развалинахъ
Открытки: Мегидан Нел. Ханская древняя мечеть. поселенія "КИРХИ
Сардинскій дворецъ, тоже внутренний видъ его. ЧАРАХЪ", по Русски
40 свѣтильниковъ
Дарь В.Г. Загарова

Каша с ручными мерзками. Дарь К.А. Бутевичъ
Курительный бронзовый приборъ, старинный, изящной работы Дарь И.Н. Бе
мнова.

19 фототрафаретов с вещей находящихся во Владикавказскомъ Музеѣ:
Изъ раскопокъ в Нальчикскомъ Округѣ различныя Дарь Григорія
украшения: кольца, пряжки, застѣжки, булавки, бусы; Афанасьевича
еще зеркала, горшки, остатки желѣзныхъ орудій и Вертепова.
черепки длинногелевыхъ.

Сапогъ дѣтскій изъ оленьей шкуры, работа Самойловъ. Дарь П.И.
Рублева.

Чучело: Птица Чахма

Барсукъ.

Волкъ.

Соня.

Собака крысоловка.

Ягненокъ с 8 ногами изъ Медвѣжьяго, отъ Меисея Рыжкова.
Бомба чугунная большая и маленькая, дарь гимн. Л. Пеленского.
Бомба чугунная, дарь Стрежусова.
Удѣла желѣзня. Изъ селенія
Чашка глинян. Преграднаго.
Жерновъ каменный ручной изъ сел. Благодарнаго.
Сумечка красная, вышитая зелетомъ, работа татарки, дарь Г.Н. Презри
телева.
Крабъ изъ Чернаго моря Дарь А.Г.
Чугунная чернильница изъ бомбъ Крыжаневской.
Сереб. ложечка 1787г.

Икона Георгія Побѣдителя съ мальчикомъ на хребтѣ лошади.
Икона Спасителя дрежня.
Каменная плита съ арабской надписью. Изъ сел. Безопаснаго
Два окаменѣлыхъ зуба коровы. отъ крестьянина
Зубъ хищника. Звягинцева.
Кусокъ конечности.
Зубъ жвачнаго.
"Мялка" для обработки конепли. Изъ сел. Благодарнаго
Ступа старинная деревянная. отъ Т.Д. Щегелькова.
Цѣпь для мелодьбы хлѣба.
Станокъ съ двумя катушками для наматыванія
нитекъ.
Вилы деревянныя на концахъ рега.
Кувшинъ глиняный съ отверстиемъ во днѣ. Изъ сел. Пекейнаго отъ
А.П. Легачева.
Камень съ отпечатками пальцевъ. Дарь Кульчановскаго.
Стальная кельчуга. Изъ сел. Преграднаго отъ
учит. Сапенко.
Два кести-конечностей мамонта.
Два куска зуба несерега.
Вешеть.
Шапечка калмычки. Отъ калмыка
Чахлы для кось. Басанга.
Деревянный самострѣль {
Грузинская шапечка. Дарь Г.Н. Презрителева
Конечность мастеногаго. Изъ сел. Благодарнаго.

Наконечникъ стрѣлы бронзовой
 Бронзовое украшеніе
 Мѣдный жетонъ. Отъ частнаго павѣреннаго
 Четыре мѣдныхъ монеты. Курева.
 Серебряная монета "мамайская"
 Глиняная чашечка, въ которой находились монеты.
 Бѣлая ткань изъ мегильника въ сел. Благодарнаго.
 Коллекція Минераловъ Даръ Гесифа Адамовича
 /20 кусковъ руды и камней/ Качинскаго.
 Рега серни-----Отъ него же.
 Глина изъ Благодарнаго.
 Черепки глиняной посуды изъ Ахматова городища въ Саратовѣ.
 Куски екаменнаго дерева.
 Кусочекъ зеркала. Изъ селенія Имановскаго отъ г.
 Зеленой крочекъ. Исправника.
 Кольце кестяное.
 Кестяная пластинка съ орнаментомъ.
 Древесный листъ бумаги и конвертъ китайскій. Даръ Г.Н.Презрителева
 Песекъ изъ сел. Сѣвернаго съ Черной Горы.
 Черепки глиняной посуды 100 ш. изъ раскопокъ въ мѣщанскомъ ясу,
 въ Ставрополѣ. Даръ Г.Н.
 теже 61 ш. съ Горы Вештау. Презрителева.
 Клыкъ кабана.
 Браслетъ бронзовыи.
 Горшечекъ черн. глинян. изъ Куначкиръ, Тиберда.
 Осколки древняго стекляннаго сосуда близъ села
 Благодарнаго.
 Зубъ несерега отъ туда же.
 Пуля глиняная изъ гер. Мажаръ, даръ монаха Кифы.
 Стрѣла бронзовая изъ сел. Безопаснаго, отъ Заягицева.
 Буса бронзовая.
 Двѣ глинян. трубки. Близъ сел. Отказнаго, даръ Колесникова.
 Стрѣла бронзовая.
 Удила мушкетерныя, найдены при работѣ выемки жел. дер. Отъ Началь-
 ника Петровскоѣ жел. дороги.
 Мѣчь желѣзный найденъ близъ сел. Отказнаго, доставилъ г.Земскій
 Начальникъ.

Кварцы въ мелкихъ зернахъ изъ сел. Благодарнаго. Даръ Т.Д.Щегелькова
 Свѣтильникъ глиняный съ орнаментомъ. Все это найдено близъ сел.
 Двѣ бусинки бронзовыя. Старей-Марьевки, даръ Инженера
 Крочекъ бронзовыи. Ячевскаго.
 Кость депетенинаго животнаго.
 Черепъ человѣческій съ Грачевскихъ выемкѣ, близъ сел. Михайловска-
 го. Даръ Инженера Армавирь-Туапсинской Жел. Дороги.
 Старая Стальная кольчуга, найдена близъ сел. Лѣвекумскаго на Турк-
 менской степи вѣс. 26 фунтовъ, доставлена исправникомъ Святкрества-
 ского уѣзда.
 Открытыя письма /28/ .Изд. Новгородскаго Общества любителей древне-
 стей даръ В.В.Филипповичъ.
 Старинный приборъ для измѣренія крѣпости питей. Даръ Казенной Палаты.
 Фотографіи скета и снимки съ препаратовъ бѣлѣзной животныхъ. Даръ
 Н.Г.Колесникова.
 Трубка для куренія опиума и опиума. Отъ судейнаго Слѣдователя Комаров-
 скаго.
 Бронзовое зеркало и др. древнія бронзовыя вещи. Даръ крестьянина
 Мезенцева.
 Зубы Элясматеріа, найден. въ сел. Высеккомъ ,Ставропольской Губ.
 Даръ Г.Н.Презрителева.
 Портретъ жены Шамиля, армянки Улукановой.
 Ведочныя мѣры мѣдныхъ.
 Ковшъ для предажи масла.
 Атласъ стариннаго обмундированія чиновъ Министерства финансовъ. Каз. Кан.
 Каменная сторожевая будка, даръ Казенной Палаты съ разрѣшенія
 Министра финансовъ.
 3 фотографіи Экспонатъ Музея Сѣвернаго Кавказа, снятыя на выстав-
 кѣ въ Тифлисѣ при XIII Сѣздѣ Естествениспытателей и Врачей.
 Газеты: "Закавказье", " Кавказъ", "Закавказская Рѣчь", "Тифлисскій
 Листокъ" съ отзывами объ Экспонатахъ Музея Сѣвернаго Кавказа.
 2 № Газеты Сѣверокавказскій Край съ докладомъ Завѣдующей Музеемъ
 А.Н.Межаревой, о Сѣздѣ въ Тифлисѣ въ 1913 году и бывшихъ тамъ
 Экспонатахъ Музея Сѣвернаго Кавказа.
 Коллекція различнахъ яицъ/68 шт./ Даръ Н. А. Шмидтъ.
 Яйце куриное двойное. Даръ Андрея
 2 яйца черепахи. Алекс. Лебедевке.

Рисунки раскельничьи: птица Сиринь
и птица Алкеность.
Листокъ- страдальческая кончина
Святителя Гермегена.

Даръ
Ивана
Жилина.

60.

44
105

Заслушанъ въ засѣданіи Комиссіи
27 Февраля 1915 года и утверждёнъ

Председатель Комиссии

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ и израсходованныхъ суммахъ на содержаніе
Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи и при ней Музея
Сѣвернаго Кавказа въ 1914 году.-

На 1 Января 1914 года состояло на приходѣ	917 р. 77 к.
Въ теченіе 1914 года поступило всего	1062 р. 36 к.
Въ 1914 году израсходовано всего	1777 р. 86 к.
Оставалось на 1 Января 1915 года	202 р. 27 к.
изъ которыхъ по книжкѣ Сберегательной кассы за № 24073 хранилось	108 р. 51 к.
и находилось на рукахъ Казначея на теку- щіе расходы	93 р. 76 к.

№ № по по- рядку.	61. П Р И Х О Д Ъ въ 1914 году.	Сумма. Рубли.
<u>И. УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССИЯ.</u>		
1.	Ч Л Е Н С К И Х Ъ взносов.....	6
2.	Отъ продажи 19 экземпляровъ книги: "Военное прошлое Калмыковъ".....	38
3.	Отъ продажи 182 экземпляра альбома: "Виды Ставрополя".....	182
4.	Отъ Управляющаго Чертежной Терскаго Областного Правленія на пересылку дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Комиссіи.....	6,33
5.	Отъ продажи 3575 брошюръ: "Письма о Войнѣ"....	178,53
6.	Пособіе отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.....	200
7.	Отъ продажи 5 выпуска трудовъ Комиссіи.....	1р. 50к.
И т о г о		612р. 36к.

№ № по пр- рядку.	62. Р А С Х О Д Ъ въ 1914 году.	РУБЛИ	КОП.	Статьи расхода по денежной книгѣ на 1914 годѣ.
1.	Жалованье служащимъ.....	370	"	5, 9, 12, 13, 14, 17, 31, 33, 36, 37, 39, 41, 48, - 26
2.	За фотографическіе снимки предме- товъ древности.....	12	30	1, 7, 40 и 50.
3.	За изготовленіе бланковъ, писемъ и т.п. Губернской Типографіи и.....			
	покупку картона.....	37	10	3, 19, 52.
4.	На расходы по поѣздкамъ и производ- ству раскопокъ, произведенные Предсѣдателемъ Комиссіи.....	77	40	29, 38, 43.
5.	На телеграммы.....	12	04	34, 42, 45, 47.
6.	За памятную книжку на 1914 годъ и каучуковую печать.....	3	"	4, 6.
7.	На покупку, провозъ и доставку разныхъ предметовъ, имѣющихъ зна- ченіе для Музея и Ученой Архивной Комиссіи.....	90	56	2, 11, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 32, 44.
8.	На расходы по производству раскопокъ и выполненію порученій Комиссіи Щеголькову и Рыжкову, сотрудникамъ Комиссіи.....	31	65	8, 10, 15, 51.
9.	За брошюровку и тисненіе на Альбо- махъ: "Виды Ставрополя", на 1000 экземплярахъ, Хаймовичу.....	65	"	35.
10.	На покупку этикетки.....	4,	"	23.
11.	За изготовленіе чучель.....	1	40	30.
12.	За разсылку брошюръ: "Письма о Войнѣ"	6	"	40, 49.-
И т о г о		710	45	

№ №
по по
рядку.

63.

П Р И Х О Д Ъ въ 1914 году.

РУБЛИ.

II МУЗЕЙ СЪВЕРНАГО КАВКАЗА

1.	Пособіе изъ суммъ Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.....	300
2.	Пособіе изъ Ставропольской Губернской Земской УПРАВЫ...	150
И т о г о.....		450р.

КАЗНАЧЕЙ

Съ подлиннымъ Вѣрно: Предсѣдатель
Комиссіи *Александръ Павловичъ Р. Прокудинъ*

64.

№ №
по по
рядку.

Р А С Х О Д Ъ въ
1914 г о д у .

РУБЛИ. КОП.

Статьи расхода по
денежной книгѣ
на 1914 годъ. *107*

I.	Жалованье и наградныя служащимъ въ Музеѣ и библиотекѣ при немъ.....	763	25	9, 12, 13, 18, 21, 23, 32, 35, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 51, 58, 59, 63, 67.-
2.	За прибрѣтенныя въ Музеѣ разныя пред- меты и доставку ихъ уплочено.....	84	10	1, 3, 7, 20, 24, 26, 28, 31, 37, 39, 44, 45, 52, 53, 54, 57, 61, 62, 64, 66.
3.	На покупку керосина, парафина, пробокъ, спирта, замковъ, колець, масла, карбол- ки, мыла, красокъ, бумаги, матеріи [американ] картона, стеколь, проволоки, коловорота, гвоздей.....	66	58	2, 4, 5, 6, 14, 15, 16, 17, 19, 25, 29, 30, 34, 36, 38, 40, 41, 55,-
4.	За книги и бланки по счетамъ губерн- ской типографіи уплочено.....	28	55	10.
5.	За составленіе каталога уплочено А.Н.Махаровой	50	"	46.
6.	За столярныя работы Марковскому.....	39	50	50.
7.	За вставку стеколь въ витринахъ Музея.....	6	80	27, 56, 60.
8.	За работы въ Музеѣ уплочено фельдшеру Павлу Шійко.....	15	"	22, 33.
9.	За телеграмму въ Петроградскую Императорскую публичную библиотеку..	3	20	8.
10.	За починку стѣнныхъ часовъ.....	2	"	II .
II.	Подарокъ бывшему сторожу Андрею ЛЕБЕДЕНКО, находящемуся въ дѣй- ствующей арміи.....	8	43	65.
И т о г о ---		1067	41	

Семень Костяминъ.

Отчетъ рассмотрѣнъ Ревизионной Комиссіей
и найдено въ немъ все правильнымъ и соот-
вѣственнымъ приходо-расходнымъ книгамъ и докумен-

[Faint, illegible handwriting]

[Handwritten mark]

