

1881 годъ

Уваровскія награды (24<sup>е</sup> при-  
сужденіе.

Голубинскій, В. В., профессор  
Москов. дух. академіи. Членъ  
Русской церкви. Авторъ  
занимается въ науку все-  
ма видное место и обра-  
щает на себя особое вни-  
маніе всѣхъ трудомъ.  
По издѣніи „О Кириллѣ  
и Меѳодіи“ дано уже Акаде-  
міи Наукъ въ 1869 году высшій  
зачинъ справедливого ува-  
женіе къ ученій его заслугамъ  
назначеніемъ Высшимъ  
Уваровскія награды. Приказъ  
пробитъ такъ авторъ докторъ  
религіознаго богословія за этотъ  
трудъ. Рецензія составлена  
компетентнымъ профессоромъ  
Кіевскій дух. академіи И.  
Машишевскимъ.

Петровъ, А. Н. Второе ту-  
рецкая война въ царство-  
ваніе Императрицы Екате-  
рины II. Сочиненіе это Ака-  
деміе поручено разобрать  
Н. О. Дубровину, какъ тако-  
му ученому, который соб-  
ственное изысканіе въ во-  
енной исторіи приобрѣли  
неотъемлемое право сви-  
тательное компетентнымъ

арбо в этой области. Книжки наводятся, что военная литература приобрела критичной и самостоятельной натуры, совсем замкнутой по отношению военной теории. Которые резюмируют усваивают французские и немецкие материалы и некоторые материалы наши, французские и английские, но здесь есть много новых данных из недавней английской литературы. Французская и немецкая печатная литература, напр. "Варшавский Императорский Русский Исторический Общество" и "Архиварь Императорского Общества Кавказа".

Шверцен Ю. Б. Мегалон в честь русских войскарей ственных доблестей и храбрости импер. - Религия светлая наша истинная граница Л. И. Прозоровский, роль войны в развитии "В мемуарах и восток России до конца XVIII в.", также упоминается в 1866, "Ударная премия".

"Объяснение истории войны"

Литература - Русская или, может быть, немецкая, Литовская и польская. - Религия этой области замкнула восточную, преимущественно немецкую, Литовскую и польскую. Милославский (наим. директор Императорской библиотеки), ожидавший при участии в кругу историков, разводит старую историю. Книжки этого круга акцентированы на русском, это усложнение самостоятельности требований, как и можно предполагать. А усложнение имеет характер рода. Как и в восточной астрологии, усложнение и дальнейшее в том, что историческая информация акцентирована восточнее, разделение на два класса: 1) историческая литература и 2) историческая литература редакция.

1882 годъ.

3

Д. К. Гротъ въ этомъ году окончилъ 9<sup>е</sup> годовое учебное время въ сочиненіи о Державина и продолжилъ издание сочиненій великаго ректора Петербургскаго университета Местрива. Описаніе труда Д. К. Грота, составленное въ 50<sup>е</sup> году въ рукописномъ, библіотечномъ и рукописномъ служеніи, введено въ программу курса въ русскую науку и литературу.

Академикъ А. В. Барковъ выпустилъ въ светъ учебную книгу по редакціи труда М. П. Строева: „Библіографическія Рубрики“. Перечисленіе и издание труда Строева считается весьма полезнымъ въ ряду пособій для изученія нашей древней литературы.

Книжки того А. В. Баркова издавъ частью часть составились изъ „Описанія церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сбор-

инокъ Императорскихъ рукописей  
нашъ библіотеки. Въ этомъ  
важномъ трудѣ описано 91  
собрание книгъ "Новгородскаго  
древне-славянскаго", и не  
только библіотекъ и учебно-  
наго учебно-академическаго отне-  
сительнаго исторіи и ли-  
тературы.

Академикъ М. И. Вуком-  
линовъ издалъ издание  
"Исторіи Россійскаго Акаде-  
міи".

Академикъ А. П. Веселов-  
скій издалъ новый  
выпускъ своихъ изысканій  
въ области русскаго языка  
и стилистики.

Академикъ М. И. Вуком-  
линовъ издалъ печатаніе сво-  
ихъ "Томовъ о церковно-  
славянскомъ языкѣ", основан-  
ныхъ на обширныхъ изысканіяхъ  
и трудахъ писателей,  
которые до сихъ поръ не  
принимались въ расчетъ при  
составленіи церковно-славян-  
скаго грамматикъ. - Онъ же  
издалъ труды "Славянскіе-

ская славянская грамматика".  
Издание это было  
уже издано, гротискована  
гравирована славянскіи,  
откуда и видимаго дѣла  
публикаціи.

1883 года.

Въ этомъ году издано со-  
общеніе Канарова, "Исторіи  
нашъ русскаго языка  
отъ".

Кроме этого труда, Ка-  
наровъ съ 1881 г. занимается  
собраніемъ книгъ разныхъ  
языковъ въ архивахъ  
и рукописяхъ славянскаго  
языка съ 1550-1701,  
и библіотекъ казанскихъ, съ  
1701-1711 г., а также въ  
приказахъ съ начала XVIII в.  
заинтересованнымъ въ  
отрасли управленія  
Россіи по библіотечному  
указанію самого царя.  
Всѣмъ отъ него и такъ  
русскаго языка преданія  
это сборъ такъ называемое  
"Даніи ослуживающаго собора",  
"Славянскіи" рукописи, биб-  
ліотеки, рукописи и др., зем-





в 1885 году, а в настоящее время  
уже издаю всю массу  
писем.

1889.

Дурново, Н. В., Отечественная война (1812-1815 гг.) в письмах современников. Труды этого рода более важны, чем какие-либо исторические описания военных действий, разработанные вестями подробны, но остаются еще непроцуртанными. Это явление, которое составляет силу издаваемого и от которого зависит успешное или неуспешное ведение войны действий, т. е. тут же говорится о высокой потребности предостережения, а народный труд и прав. Издавая Н. В. Дурново писем пополнил этот пробел и в отношении, но без сомнения дальнейшее издание этого материала даст возможность историкам в будущем составить описание отечественной войны, действительное событие, составившее гордость и славу России. Издавая этот труд писем Н. В. Дурново вестям и т. д.



неская комиссия проведена на учение археоэтнографический трактатный. При присуждении академиком А. Д. Стефаном наградами 21 отменен.

В Московском университете в этом году учреждено при Академии 2 место, премия: одна почетная степень и хв. М. Б. Юсупов, Фурас - Мамонтовская дружина за составление истории царствования Императора Александра II.

На Академии возведена Адамом на эту награду на учение имени г. Д. А. Монастырь. Эти награды в виде почетной степени и степени премии должна быть награждена за лучшие оригинальные труды по всем наукам, которыми занимается Академия.

Московская премия присуждена капитану лейтенанту Се. Колюну за труды по девиации компаса. Академия признана некомпетентно в этом на премии. Она занимается только наблюдением в компасе.

Всероссийной в Кронштадта.

25-е присуждение Уваровской награды.

Романский, Д. Россия и родные картины, 8 томов, с атласом in fol. Этот замечательный в искусстве отечественный труд разносторонне и всесторонне знакомит с древне-русской живописью М. Н. Романовым. Романов занимается собою гениальными произведениями искусства: издание Романово есть наиболее полное и совершенное из всех книг русских книг до сих пор в сети сочинений. Это произведение нашей историко-художественной науки не только представляет пользу, но и великую честь. Присуждение Романову Уваровской премии.

Монетный, М. И. Зеркала для русских монет 1. хв. Киевский. Восток - всеобщий иллюстрированный. Сочинение отнесено к малым издательствам науки русской

археологии, Римские узрото  
мо премий.

Михаил М. Минусин  
и др. Даниил и др. сочинение,  
Московские дух. академии при  
и др. рабрате этого труда  
профессору Голубинскому, со-  
чинил учеб. историческую  
трудом заслужившему  
известность и доброго знако-  
ма по части русской церков-  
ной истории. На основании  
подробной рецензии труда этого  
удостоен премий.

Забудский. Десятилетия,  
В. М. Трагт Н. Д. Киселев  
и др. время, 4 тома. Выро-  
ну этого сочинения, приняв  
на себя профессора Данилова  
по курсу предмета Н. Д. Ди-  
кельмана, предприняв со-  
чинил трудом и востор-  
ство право олимпиады среди  
наших ученых ознакоми  
судебный знатков истории  
русского права. Сочинение  
Забудского, по мнению проф.  
Данилова, заслуживает  
высшей степени похвалы  
и заслуживает <sup>отличительной</sup> премии АИВ, но  
высшим и тем не менее  
раствор, это сочинение, не

создана и есть на биологии  
Киселева, на всеобщем  
успешном его времени, т. е.  
дальнейшим путем и в  
многом, и в момент этого  
названо историческим и  
судебным, потому что  
в нем сличены и  
проблемы и вопросы из  
договоров и историческая  
их архивов; кроме того  
он имеет исторический харак-  
тер. - Римские похвалы  
названы отсюда.

1883г.

26<sup>е</sup> присуждение Уваровской  
награды,

Борганов, М. У. - О тайн<sup>т</sup>  
судимости. - Автор этого  
сочинения уже был удостоен  
другим своим сочинением,  
устройствою почтовой на-  
грады от Академии Наук.  
Принимая во внимание, что  
предметом его сочинения без-  
пристрастием удостоен  
на много раньше соине-  
ния, в отношении которого  
он не удостоен соизнмен-  
ств от Академии и где разраба-  
тка которого он удостоен -  
именно имения вестия су-  
ществования и ужения сообра-  
жения. Присуждение иная  
премия.

В этом году удостоен  
премия Академии наук  
Копиловского, за  
напечатание ужения из-  
сследования по славянской  
грамматике и архиву.

интересной эпохой является. Слово  
 употреблено по аналогии с  
 интересом по русскому духу  
 тысяч XII - XIX в. Издана  
 перекладочный обзорный и  
 библиографический перечень  
 книг. Это библиографическое  
 издание предназначено  
 для пр. С. С. Меркеля.  
 Оно состоит из русских  
 текстов, занимающих 835  
 страниц и атласа, содер-  
 жащего более 300 изображений  
 рисунков. Это, видимо, сна-  
 дано, чтобы издать  
 труды наших ученых  
 по части истории древней  
 русской письменности, в  
 связи с историей искусства  
 иконографии.

Русские, ст. II. При  
 этом имеет к изданию, ма-  
 териала для истории Ве-  
 стейки <sup>VII ст.</sup> азиатской. В  
 книге же в издании  
 издания поистине много  
 пользы стало. Книга  
 по истории Паславия,  
 книги и другие сочинения  
 Паславия и поистине  
 стало Паславия, на осно-  
 вании изданий от нас.

по истории искусства  
 слов.

1885.

Негаспаровичи.  
Сухомлинов, М. М. Материали  
днй Истории Академии Наук,  
I т.

Въ интересномъ I томѣ этого  
издѣнія написаны доклады,  
относящиеся ко времени учрежде-  
нія Академии Наукъ и пер-  
выя года ея существованія.

Рядъ первыхъ истощиковъ съ соб-  
ственными рѣшеніями замѣтками  
Петра Великаго знакомить  
насъ со взглядомъ царя на  
цель учрежденія наукъ въ Россіи  
Академіи, съ выборомъ снѣта  
днй науки, дружественности и съ пер-  
выми попытками снѣженія  
по пути, указанному знамени-  
тымъ основателемъ Академіи.

60 лѣтній юбилей докторской  
степени отъ Казанскаго Уни-  
верситета, академикъ Буняков-  
скаго. Рескрипта Императора  
Александра отъ 12 мая, въ са-  
мыхъ лучшихъ выраженіяхъ.

Речь проф. М. В. Анча, - во-  
просъ о Кириллѣ и Мефодіѣ  
въ славянской орфографіи, - чи-  
танная въ Академіи Наукъ.

Молотой, Д. А. Академиче-  
ская гимназія XVIII стол., по

рукописных материалов Архива Академии Наук.

Молстой, Д. А. Академический Университет XVIII стол., по рукописным материалам Архива Академии Наук.

Дубровина, Н. В. Присоединение Крыма к России (1771 г.), 2<sup>е</sup> т. Напечатаны изданные документы.

27<sup>е</sup> присуждение награды гр. Уварова.

Чистович, А. К., проф. История первых медицинских школ в России. Профессор А. К. Чистович справедливо замечает в этом сочинении следующие слова: Исследование это является первым серьезным трудом, поощряющим важнейшую проблему в отечественной исторической литературе. Она заключается в себе подробное историческое возникновение первых русских врачебных школ. Источниками при составлении этого важного исторического труда, служили не только образцы чина и документы бывшего Монастырского Прихода, хранящиеся в Архиве Св. Синода. Во владении Монастырского При-

хода первоначально находилась госпитальная школа. Затем была медицинская канцелярия, ныне хранящаяся в Медицинском Департаменте Министерства Внутренних Дел. Удостоено прений.

Голубев, С. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники. Местный историк русской церкви С. С. Голубинский, по поручению Московской Духовной Академии, подверг своей ценной критике это сочинение. До этого труда обременительной монографии о Петре Могила, столь замечательное церковное историческое событие — науки не имела. Сокручительно автор уделил одну из таких ценных работ, в области русской церковной истории, которой именно не доставало в ценном мире. Удостоено прений.

Вертаевский, С. А. Литовские сореи. История из юридического и общественного положения в Литве от Витовта до Люблинской унии (1380-1564). Критический разбор дались

академика и сочиня наша  
Н. В. Кошарова. Она приведена  
его ко весьма выгодному срезу,  
само труда законченна. Это  
сочинение посвящено историче-  
скому и юридическому и общественному  
положению литовских сареев  
от Витовта до Люблинской  
унии, составляет лишь первый  
период трудной и значитель-  
ной работы, которую предпри-  
нял автор, с целью собрать  
и пояснить материалы отно-  
сающиеся до сареев в Литве  
с конца XIV по конец XVIII в.,  
но тем не менее по важным  
собранным уже здесь, сочине-  
ние может быть названо само-  
стоятельным трудом. Чудо-  
относно правим.

Кобко, Д. В. Цесаревича Павла  
Петровича (1754-1796). Историче-  
ское изображение. Труд  
этот разбирал, по поручению  
Академии, профессор В. С. Мхон-  
ников. Сочинение относится  
к одному из важнейших пе-  
риодов царствования Импера-  
трицы Екатерины II и посвящено  
одному из самых крупных  
вопросов в жизни Императрицы,  
в связи с этим находится и

множество других важнейших  
событий ее внутренней и  
внешней политики. Из кри-  
тических замечаний рецензента,  
авторственно относясь к  
способу автора пользоваться  
своими источниками, не всегда  
удобрительныя. Недостаток  
указанных для решения исто-  
рических вопросов, должно  
было бы предупредить автора  
от слишком поспешных  
закончений; в других же  
случаях, не смотря на общие  
материалы, Кобко не всегда  
пользовался ими для наиболее  
лучшего освещения фактов и  
выводов. Такими образом  
психологическая сторона во-  
проса остается иногда недо-  
статочно выясненною, а исто-  
рическая — не всегда верною.  
Также должно заметить,  
что автор не всегда удачно  
воити в жанр своего исто-  
рического. При всем том ре-  
цензента приходится, что Кобко  
воспользовался обширными за-  
писками собственными и материалами,  
известными в русской и ино-  
странный литературы, а так-  
же отчасти и неподлинными.

Она представляла обработанный  
материал почти еще необработанный  
материал, в котором большая часть  
являлась законченными очерками и уже  
законченными изложениями. Но  
три четверти труда автора  
представляет гораздо шире воспользо-  
ваться архивными материалами,  
без которых невозможно  
издание столь близкого к  
нашему времени.

Барсуков, И. П. Митрополит  
митрополит Московский и Коло-  
менский, по сочинениям, писан-  
ным и рассказам современ-  
ников. Книжку эту рассмотрел  
ректор Московской Духовной  
Академии протоиерей Сиверцов.  
Рецензент замечает, что много  
труда стоило Барсукову собрать  
все необходимые материалы,  
в особенности, когда они отно-  
сятся к деятельности ми-  
трополита на отдаленном во-  
стоке. До высказывания  
Барсукова, эта деятельность  
Митрополита мало была известна  
в России. Менее интересно из-  
ображена деятельность митропо-  
лита Митрополита в сане митро-  
полита Московского, но правда,  
это в это время митрополита

не могла действовать такая  
энергично, как на отдаленном  
востоке. Когда она приехала  
была в Москву, ему было уже  
более 70 лет, здоровье было край-  
не слабо, а вскоре и совсем  
потеряно. К сожалению, к изданию  
Митрополита не прибавляется  
вставки, в частности до конца  
книжки. Уместно при этом.

Дуров, Г. Опыт истории му-  
зыка в России 1883 г. (Рукопись),  
не больше, как пространная  
сборка статей о русской  
музыке того же автора, по-  
мощная в "Руководстве к  
изучению музыки" Фрола Давыдова.  
Но многому из известного знатока  
протоиерея Рудневского опыта  
неспорно превосходящего  
перевод очерками. Труды отдель-  
ный и самостоятельный, тем  
более важный, это до того  
времени полной отсутствием  
труда по истории русской му-  
зыка. Уместно пометить автора.

Сычков, А. В. Письма и бу-  
маги Петра Великого, I т.  
Начало (ныне уже 3 тома)  
важнейший и капитальный  
труд.

Сычков, А. В. Разбор труда

Р. В. Зотов, "К истории Черниговского князя. О любецких князьях по Любечскому летописцу и о Черниговских князьях во татарское время."

После публикации Билкова печатается Самарский Сборник неутраченного издательства народного творчества Н. В. Шейко. Продолжаются "Материалы" Сухошинова.

† Н. Ш. Костомаров, 7 апреля 1885 г. Посмертные труды его деятельности были изданы в Академии премии в 1881 г. за лучший словарь малороссийского народа.

Последний его труд: Русская история в описании ее главных событий, изданный уже окончательно после его смерти в 1888 г.

1886 г.

Во ознаменование столетия юбилей поздравления Императрицы Екатерины II грамоты дворянству издана Исторический дворянский премии за лучшее сочинение о русском дворянстве в истории развития русского государства. Мотивируется тем, что, хотя есть в русской литературе подобных сочинений, но не удовлетворяют по обработке имеющихся материалов.

† Н. А. Лавровский. Академик Билков сообщил, что он и академик Куликов, рассмотрев бумаги покойного епископа Порфирия, нашли в этих бумагах столь много интересного для науки, что они заслуживают издания в свет (теперь часть из уже издана). В них много находить весьма богатый материал для составления биографии покойного епископа. Государю Императору было угодно было принять следующие для этой цели епископа Порфирия 24000 рублей.

немного; по изложению и по от-  
сутствию тенденций она мо-  
жет служить образцом. Этими  
соображениями занимается проблема  
между ирригацией и ирригацией  
о Суворова: Сивита и гр. Д. А.  
Минотина. Польская же война  
не имеет в литературе спе-  
циальной обработки и является  
новой в труде. Относительно  
же 3 тома, о кампании 1799 г.,  
можно смело сказать, что  
поиски труда гр. Д. А. Миню-  
тина, написать чтонибудь  
о войне 1799 г. — не легко. Крайне  
темно с предвидением, труда  
этого заключаются наименее  
архивные данные, но за то  
в нем заключаются открове-  
ние многих новых взглядов.  
Уместно преемство.

Давыдова, С. А. Русское кру-  
жение. Статьи находят, что  
подробного сочинения еще не было.  
Собственно и мое изложение  
на ирригацию происхождения ее  
небольшим в этом отноше-  
нии амальгамы хронографических  
снимков. Все изложено в  
тексте основательно, точно и  
подробно.

28<sup>е</sup> присуждение Уваров-  
ских наград. (Гр. А. С. Ува-  
рова, 29 декабря 1886 г.).

Ульяновский, В. А., министра  
Дирекции, Восточной и Турец-  
ской в XVIII в. Очерк дико-  
математической истории восточного  
вопроса. Рецензия - известнейший  
специалист международного  
права профессора С. В. Мартенс.  
Прочитав всего она замечает,  
что литература вопроса весьма  
богата, и благодаря обнародо-  
ванным архивным материалам  
по этому вопросу, историки и  
политические писатели с осо-  
бенным рвением принимали за  
исследование этого вопроса. Но  
все эти богатые материалы  
еще не приведены были в си-  
стематический порядок, и все-  
сторонная история отношений  
России к Османской Империи  
русской исторической литера-  
туры еще не дана. Этот про-  
blem в русской исторической  
литературе, по мнению проф.  
Мартенс, значительно попо-  
няется названным сочинением  
В. А. Ульяновского. На недостат-  
ки труда Мартенс относится  
ирригацию сочинения труда в

1 отдала и неуредителю по от-  
ношению к литературе пред-  
мета. Судя по подлиннику  
составлено редкое трудолюбие  
автора, огромное количество  
нового литературного материала  
и ясное изображение всяких глав-  
нейших событий в истории от-  
ношений между Россией и Тур-  
цией в XVIII столетии. Малая прима.

Сарсова, Э. В., секретарь Обще-  
ства Историк и Древностей <sup>в г. Уфе.</sup>

Приписания Северного Края,  
2<sup>е</sup> ч. Писан: заводские, рекрут-  
ские и солдатские. Приписания  
преимущественно записаны в  
Олонской губернии. Работы при-  
ная на себя внимательный вице-  
председатель Академии А. Н. Май-  
ков. — Она замечает, что  
такие были известны лишь  
в самом незначительном ко-  
личестве; поэтому данный  
труд ценит возможность об-  
стоятельно ознакомиться с  
этими любопытными procédu-  
рами поочередной словесности.  
Малая прима.

Шубенета, Н. Историческое  
исследование дела патриарха  
Никона. Издана Государствен-  
ного Архива. Приговора об этом

соинтересном процессе преемства  
Московской Духовной Академии  
Н. Шубенета изданный зна-  
ком этого дела. Рецензент  
признает, что приложенные к  
трудом и составленные самим  
важную часть книги, так  
как они изданы из дела  
Государственного Архива. Но  
все таки замечательно, чтобы  
когда нибудь явилось полное  
издание этого дела, относяща-  
ся до патриарха Никона. Ма-  
лая прима.

Мелова, В. А. Уско-Бол-  
гарский церковный вопрос по  
неизданным источникам.

1887 г.

Спасова В. В. Славянский и восточный орнаменты по рукописным образцам и новому времени (II и III в. I вып. из 1884 г. стр. 8).

Во исполнение распоряжения Д. А. Мамистова по Высшему Государю и Императрицею милостию ортографией выставки собранных Приславянских предметов. Выставка посетена была Его Императорскими Величествами 2<sup>ое</sup> апреля.

Главный редактор архивологических записок из Воронежа А. А. Хованский празднует 25-летний юбилей ослурнался. Академия ему выразила сочувствие за привнесение многообразия сил к деятельности и за вклады ценных архивологических трудов. Меморандом прославляет духом с твердой энергией и любовью.

Приступило к изданию 1<sup>ого</sup> древнего русского словаря академика И. И. Срезневского. В этом труде принимали участие академики Анга, А. Д. Вильковский и друг академика В. И. Срезневского.

Сухомининъ, закончилъ 8<sup>ми</sup> томъ "Исторіи Россійской Академіи" (1874-1887) и приступилъ къ изданію сочиненій Ломоносова (издано уже теперь 2 тома).

Ветчинга, Д., продолжаетъ санскритскій словарь въ сокращенномъ изданіи.

По поводу истинившагося 18 мая столетіемъ со дня рожденія Вяткинскаго, Уртовъ произнесъ рать. Зсѣтлинъ Майковъ произнесъ рать о жизни и сочиненіяхъ Вяткинскаго.

† Буткавъ окончилъ первый томъ изданія бумагъ Петра Великаго и приступилъ къ печатанію Сборника какъ изданныхъ Литовскихъ летописей, очень разнообразныхъ по редакціямъ и сообщеніямъ и любопытныхъ наиболѣе досто-варныхъ свѣдѣній о великомъ князѣ Литовскомъ, занимав-шемъ огромно видно мѣсто въ судьбахъ нашего отечества.

Сухомининъ продолжаетъ "Материалы для исторіи Академіи Наукъ."

Начинаются подготовительныя работы для составленія словаря церковно-славянскаго и русскаго

языковъ. Наблюденіе поручено академикъ А. К. Уртову.

Бусицкавъ, С. Ш. Народная поэзія. Сборникъ преиму-зданныхъ монографій, относящихся къ исторіи древнихъ народовъ памяти въ стихотворной формѣ. Первое мѣсто занимаетъ Русскій богатырскій эпосъ.

50<sup>ти</sup> лѣтній юбилей гени-корреспондента А. П. Писемскаго.

1888 годъ.

№ 1888 г. исполнилось пятидесятилетіе научнаго дѣятельности В. М. Бусинова. Великія заслуги В. М. Бусинова въ дѣлѣ преподаванія роднаго языка и изученія нашихъ истинныхъ древней нашей письменности и русскаго искусства.

Изученіе въ области русскаго исторіи.

Одну изъ самыхъ важнѣйшихъ главъ въ исторіи русскаго и общероссійскаго общества Россіи составляетъ эпоха Петра Великаго.

Для всесторонняго изученія и справедливой оцѣнки личности и дѣятельности Петра Великаго предпринято изданіе такого собранія его писемъ и бумагъ, которое совершенно въ себѣ все, что было у него подъ перомъ монарха, посетившаго всю Европу возвращеніемъ изъ Вѣны въ Россію. Книга собранія писемъ

и бушавъ Петра Великаго бу-  
диль дореформа, образъ вели-  
каго монарха предстолетъ  
предъ безпристрастнаго по-  
томства, въ поименъ ве-  
селии. Послушать этой пре-  
красной книги, где достига-  
ются которой потребуются  
много энергии, самого упор-  
наго труда и обширнаго,  
разнообразнаго знанія, при-  
надлежитъ на себе А. О. Болговъ.  
Въ настоящее время изда-  
ны три тома. - Следъ не напо-  
матъ найденная мной  
опечатка въ "Извѣстїахъ Дми-  
тріа Куликина, или о  
путешествіи по Россіи,  
составленъ отъ первоначаль-  
наго рукописаннаго поэта, ара-  
бизированъ А. Куликовъ-  
скимъ муромъ. Академи-  
комъ М. В. Давыдовъ со-  
ставленъ обширный ра-  
ботъ (поименнаго въ имен-  
наго рукописаннаго искусства)  
труса В. Стасова: "Славян-  
ско-русскій и восточнаго  
орнаментъ". Издавъ 5 томовъ  
"Материаловъ для исторіи

26

Императорскаго Академіи На-  
укъ". Въ императорскій издаче  
"материаловъ" восторженъ со-  
вершенно, и это сочувствіе  
выражено не только словомъ,  
но и дѣломъ, - а пожелавъ  
издать въ своемъ издательствѣ  
всѣмъ дѣломъ статей,  
составленъ на основаніи  
"Материаловъ для исторіи  
Академіи Наукъ".

30 апрѣля 1888 г. празд-  
нованъ 50 лѣтній юбилей  
поэта А. Н. Майкова

30<sup>е</sup> присужденіе награды  
графа Уварова, 25 сентября  
1888 г.

1. Прогрессоръ Московскаго  
Ун-та Академіи Нев. Дег.  
Канонскій представилъ  
сочиненіе свое "Варягскія  
отношенія Россіи къ прав-  
славному восточу въ XVI и  
XVII столѣтіяхъ. Прогрессоръ  
Казанскаго Ун-та Академіи  
Нев. Васильевъ Юдичевскій  
приниметъ на себя трудъ  
составленія рецензіи учен-  
го канонскаго, отъ  
свѣдѣтельствующаго, что

лит; и багачи не воспользу-  
вались писанными писаниями  
порядка степей Украина и  
отбивавшим отгородками от-  
на, граничившимся в Москов-  
скую архиеп. митрополию  
Юстиции, да и вообще архиепо-  
поски исполняли поубо-  
вались, лишь отрядами и  
случайно. из за то в совете  
Собрания материалов для  
исследования колонизации багачи  
ежели весьма знающим  
и усердным собирателям  
и редакторам архивного ма-  
териала. - Уставъ въясненіе  
роли правительства въ  
деле колонизации окраин  
сущимъ и подобныя ба-  
гачи багачи.

1888 г.

Прокурорская записка по-  
койного Кошарова: „Доходы  
и приговоры Сената въ  
царствование Петра Вели-  
кого.“

2<sup>е</sup> присуждение праміи  
митрополита Макария.

Петровъ, А. Н. Война Россіи  
съ Турціей 1806-1812, 3 тома.  
Профессора Академіи Генераль-  
наго Штаба ген.-лейт. В. А.  
Лесеръ въ этой критикѣ под-  
вергъ подробному разбору зна-  
ние этого труда, сущности  
прокурорскихъ документовъ  
сочиненій того же автора о  
турецкихъ войнахъ. До появле-  
нія труда А. Н. Петрова са-  
мымъ знающимъ и само-  
стоятельнымъ исследователемъ  
въ этой области, признавалъ  
ген.-адъютанта Михайловскій-  
Данишевскій, сочинение

„Описание русско-турецкой  
войны“ 1806-1812, появившееся  
44 года тому назадъ; но этотъ  
трудъ страдаетъ, по мнению  
Лесера, отсутствиемъ докумен-  
тальности, критики и объек-  
тивности. Сущность записки тру-  
да А. Н. Петрова составляетъ

его многогранность. Принадлежит к последователям новой исторической школы, признающей, что развитие армии кроется в сибой их подготовка, Петров не удовлетворяется изучением одной военной стороны, но во всем изучившемся отводит широкое место политическим условиям и обращает особое внимание на устройство снабжения армии на театре военных действий продовольствия и санитарной части. Военные данные, основанные на архивных документах, приводимых впервые. Удостоена полной премии (1800 рублей).

Пузыревский, А. К. Польско-русская война 1831 г. Непокаянная премия (1000 рублей). Разбором занимается академик Н. В. Дубровин. Во этом вопросе у книги Пузыревского, наибольшим авторитетом пользовалось издание Смитта, который, хотя и современник событий, но как военный, нередко впадал в ошибки и ошибочные суждения при

изложении стратегических, а еще более тактических подробностей. Поэтому сочинение Пузыревского значительно дополняет труды Смитта.

Цваттасов, Д., профессор. История иностранных войн в России, в XVI и XVII в.в. Разбором этого труда взял на себя профессор Н. Ш. Карпов. Изучившись изложено славным образом по документам Московского Архива иностранных дел, для сохранения документов Посольского, Иноземного и других Приказов, введшихся дела иноземцев. Мотивами книги Цваттасова носит простой характер передачи сырого материала. Но труд во всяком случае самостоятельный. Удостоена меньшей премии.

3 ноября учреждена Государственная премия в 1000 рублей (5 лат.) бывшего министра финансов С. А. Трубева за сочинения по политической экономии и государственному финансам, на русском языке.

60<sup>м</sup> летний юбилей Бунаков-  
ского, 7<sup>е</sup> мая.

29<sup>е</sup> присуждение Царов-  
ских наград (читано за  
1886 г.). Ч. меньших наград.

Голубовский, М., киевский про-  
фессор. Песенки, Марки и  
Половцы до настоящего та-  
пера. Этот труд весьма ценно  
наше издание Голубова и Куняка,  
таким, что русская история,  
в течение древнего, среднего  
и нового периодов, тесно свя-  
зана с судьбою различных  
азиатских народов. Отчасти  
эта связь усилывается в  
труд Голубовского. Число  
приведенных недостатков стро-  
го историко-этнографического  
метода в применении к  
исторической этнографии. Это  
касается части моногра-  
фии (гл. III), посвященной во-  
просу о борьбе между князьями  
и князьями, то она  
бесспорно не останется без  
влияния на будущую усиле-  
ванную и поведет нас

Петрова, Н. М. Очерк истории  
Украинской литературы XIX в.  
Рецензия составлена Н. М. Дашкевича.

Рецензия его замечательна  
и вся справедливость ее инте-  
ресная прогнута ее. Дашке-  
вича находим, что в книге  
Петрова, при весьма строгих  
наше авторе к научному изво-  
жению, хотя стройной си-  
стематизации фактов, ко-  
торая вытекала бы есте-  
ственно из самого материа-  
ла. Отсутствует оригина-  
льность. До появления тру-  
да Петрова не было такого  
обстоятельного свода данных  
для усилеования новой укра-  
инской литературы за послед-  
ние 40 лет. Она из того же  
пополняет важнейший недоста-  
ток, уже давно созданный  
в Западной литературе, а  
именно изучение областных  
вкладов в общую историю  
литературы. С. М. Бунаков  
впервые у нас отметил  
указав на важность изуче-  
ния областных течений в  
истории русской литературы.

Латкин, Н. В. Земские со-  
боры древней Руси. Разбор  
составлен профессором В. М.  
Сергеевичем. Автор отме-  
чает в предисловии, что

вопрос о древней руси пред-  
ставляется в общественных  
делах не новым в русской  
литературе: ему посвящена  
целый ряд исследований  
В. Ш. Сергеевича, Залоскина,  
Дитяткина и других; но  
история Земского Собора  
еще не исчерпана. Богатый  
содержанием труд, весьма  
полезный и всесторонне объ-  
ясняющий предмет исследования.  
Но иногда автор высказывает  
за пределы задачи и трак-  
тует предмет общезвестных  
фактов, по поводу собора избрания  
Михаила Всеволодовича, много  
страниц посвящено изложению  
обстоятельств избрания Ми-  
хаила Всеволодовича; или, раз-  
бирая дела собора 1648-49 г.,  
она отбрасывает всю выка-  
занную в русской литературе  
о том, в каких именно  
статьях Архиепископа можно  
усмотреть работу данного  
собора.

1889.

31

2 декабря 1889, Император-  
ское Московское Архиеписко-  
пское Общество пригласило  
указом Общества принять  
участие в заседании VIII  
Архиепископского съезда, а  
также в торжественный  
заезд Общества, назна-  
ченный на 8 января 1890 г.,  
в пятницу 25 января  
его существования.

28 января 1889, в Москве  
прарисованы 50 копий  
копии текста - корректу-  
ры А. А. Меньшикова (Фета).

Митрополитом Высоцкий-  
ским указом 3 мая 1889 г.  
о назначении Президентом  
Императорской Академии  
Наук Меньшиков Кудряков  
статского Коллежского  
23 сентября 1889 г. академик  
Д. К. Громов предводителем  
на одобрение возбудившей



архивах и на основании  
важнейших документов Рос-  
сии древнейшего XVI-XVII в.

Ученые труды с 1884 г. по  
стараниям Н. В. Калачова и  
по проекту гр. Д. А. Толстого  
в издательстве Императорского  
русского Архивного Училища  
и Историческое Архивное,  
стали главными источниками цен-  
трами сохранения и обра-  
ботки для науки и публици-  
ки памятников стари-  
ны, растений в царствование  
царств России. Благодаря и  
протекции Высочайшего  
Князя Великого герцога  
Бургундского под редакцией  
Н. В. Дубровина.

Редкий от имени Н. В.  
Дубровина занимается изда-  
нием новых документов,  
дающих для истории присо-  
единения Крыма к России  
(всего издано 5 томов).  
Рядом с главными источниками  
и. Костомарова и писан-  
ными им самим и Булгаковым  
в Константинопольском и перс-

ской России с Картом, геогра-  
фическим сочинением на  
четыре части составившем пред-  
меты N и посвящаясь тогда  
этом важному делу истории  
издания.

Н. В. Дубровин, продол-  
жая дело уже предшествова-  
вших в царствование ро-  
дских и еще не издаваемых до-  
кументов для истории  
царствования Императора  
Александра I, издательский  
труд в архиве Высочайшего  
по Императорскому Высше-  
му Казначейству историче-  
скому училищу изданы особым  
Собранием (всего 6 томов), в  
котором описаны все  
войны 1812 г. и внутренняя  
борьба России с 1807-1818 г.  
осуществлены и изданы по  
важнейшим источникам  
таких.

Описательный, много-  
язычный труд имени Н. В.  
Дубровина, по изданию от  
первоначальных сочинений

Виды растений шибл и ста-  
тей о Сибирь, издаванъ въ  
тремя частях; первая часть  
посвящена Императорскому Москов-  
скому университету. Вси-  
лико упоминаются при этомъ  
и о другихъ обществахъ полей-  
ная турская университетского  
дубликата Мелкова: 1, "Рус-  
ская историческая дубликата  
описъ за 1865-1876 гг. изд. Импе-  
раторской Академіи Наукъ;  
и 2, турская а 1812-1890 гг.; 2, дуб-  
ликата Азии. Указатель  
книгъ и статей отъ Азии.  
Указатель указавъ Москва, 1896  
и 3, указатель статей по  
истории отъ указавъ Москва, по-  
1890 гг. поместивъ въ периодиче-  
скихъ изданияхъ

Переводъ былъ въ 1886 г.  
Важное для истории Сибири  
издательство М. В. Суворова:  
Историческое обозрѣніе Си-  
бири; посвященъ императорскому  
университету проф. Харьво-  
ваго университета М. И.  
Будничкаго: Заселеніе Сиби-  
ри и баша первая ея

35  
исследования". Книга эта есть  
только начало обширнаго  
труда, посвященнаго этому  
дѣлу, составлена на основаніи  
рукописнаго матеріала, гра-  
матическаго въ архивахъ Импе-  
ратора Императоръ гротъ  
и архива Императорова Учили-  
ща. Въ архивахъ Император-  
ства Училища М. И. Будничкаго  
составлены указъ и систе-  
матическія списки докумен-  
товъ Сибирскаго края.

В 1889 г. 25 сентября удо-  
стоиненъ Указомъ архивнаго  
судьями сочиненъ:

1) трудъ докторнаго Юридиче-  
скаго университета Д. Шенур-  
ко: историческія дѣла  
каждъ архива. Краткое сочиненіе  
составленъ историческимъ про-  
фессоромъ Юридическаго универ-  
ситета Ник. Мих. Будничкаго.  
Отъ указами, при этомъ въ  
каждъ въ сочиненъ трудъ от-  
личнаго качества отъ им-  
ператорова предмета, не-  
обходимаго приобщенію и  
музейности въ разработку

материалов, и таким обра-  
зом дает основание вникнуть  
в предметные стороны требова-  
ний науки и критики. Труды  
стоят основан на законности  
и подлинности руко-  
писей и метричности вве-  
дения (Боговилькина).

2, Материала для рус-  
ской библиографии Н. В. Су-  
ворина это есть хронологи-  
ческое обозрение рукописей и  
защитительная русская  
книга XVIII столетия, напе-  
чатанная в России в  
давешнем издании с  
1700-1800 г. Автор это со-  
чинил сам составитель Ин-  
ститута Иероним Мухоморов.  
Труды этого института  
и группы библиографиче-  
ских трудов А. П. Соколова,  
П. П. Макаренка, А. Д. Баркова,  
П. А. Горюнова, Д. А. Бере-  
зина, Мухоморова, Семенова,  
А. Н. Кедрова. - Мате-  
риала Суворина весьма по-  
лезное предприятие для  
русской библиографии.

3, М. М. Румесонн: Пред-  
метный указатель по России в  
XVIII и в первой половине  
XIX в. Материала специ-  
ально по русскому словар-  
ственному указу предсе-  
дателя А. М. Вол. Румесонн -  
Румесоннский предмет-  
ный указ составлен ма-  
териала по предельному со-  
слову, но также и по  
слову, но и по слову. Как и  
составление, работа эта  
предельно важна и  
существенная. Предметный  
указ составлен  
предельно и грамма-  
тически составлен, есть  
и каноническая достоверность  
указа; автор указу оруд  
из библиографиче-  
ской нашей внутренней науки,  
исчерпав и сгруппировав  
рукописную материала;  
значение этого вопроса в  
русской литературе по-  
работавшей и с указом



тотъ въспоминетъ оцѣнъ и  
заинтересуетъ проблемами въ рус-  
ской историко-географіи, и впервые  
всѣмъ въ научномъ обзорѣ и  
основныхъ манускриптахъ на-  
метки и ураны распу-  
тандъ и ископаемыхъ растений  
вопросы въ историко-географіи  
случаю. - Обзоръ истиннаго  
сказанія укажетъ вамъ посты-  
женъ, такъ какъ сказаніе  
эти случаи важными до-  
казательными основаніями обличитъ,  
историческая же исторія  
случаю.

Присужденіе преміи им-  
ператорскаго общества, 19 сен-  
тября 1889 г.

1. Возмездіе профессора  
Казанскаго университета  
А. Д. Козубовскаго: нагана-  
ное воды русская классика  
всего. Адмиралъ Шми-  
новъ и капитанъ г-нъ Румян-  
цевъ. Присужденъ отъ со-  
общенія преміи, Академіи  
основана на авторитет-  
номъ отъчета о немъ г-нъ.

Н. В. Шмидт. Проф. Козубовскій  
поставилъ себя заданіемъ: раз-  
смотримъ и примемъ  
оценокъ передъ нами заданіе  
доставлено въ Россіи, внаглую  
И. В. «Славяновѣдствіи», и  
оставилъ свои труды и  
наши труды передъ нами  
теперь въ этой области:  
адмиралъ Шминовъ и  
капитанъ Румянцева. Ко-  
зубовскій въ своемъ трудѣ  
использовалъ много матеріа-  
ловъ: переписку капитана  
г-нъ Румянцева съ баи-  
таи-Каменинъ, Ма-  
линовскій и др., Кетова  
и Ганка и отъ Гера  
о его грамматикахъ Кетова  
и др. Ученая работа г-нъ  
Шмидта Румянцева  
трудна, а отъ г-нъ  
Шмидта много вопросовъ  
своихъ, въ томъ числѣ  
латинскія слова и  
времена, а отъ г-нъ  
Шмидта много  
трудно. Но не  
менее со временемъ  
и съ своимъ трудомъ

важнейшему труженнику Кавказ-  
войны, составившему истинно  
ценный труд в сочинении  
Кавказского. У автора есть  
и свои труды: исторический  
Левант и Кавказ; за это  
обращение за обильнейшим обра-  
щением на посылку ввиду  
адмирала Миллера. Труд  
этот — истинный труд в  
очень неблагодарном по своему  
внутреннему содержанию.

2. Сочинение исторического  
Леванта в Кавказе К. Ф.  
Ордена: История Фемини-  
дии. Работы этого  
обширного труда были  
деланы вилы на Н. В. Суворо-  
ва и комиссия устроила  
труды Ордена предания  
Макарию. Для истории по  
ходу Феминидии на  
миллион сочинения Миллер-  
овского — Самосского и др.  
Суретского, но они по пре-  
имуществу носят на себе  
воинственный характер. Труды  
Ордена являются первыми  
представителями истории этого

содержания, в которых разуме-  
на история политическая и  
история литературная науки.  
Это первое издательство  
миллион в этой области;  
в том же 1. Ордена ввиду  
владения знаниями моего  
своего сына. — Кв. достопоч-  
тенный труд ввиду  
миллион и безупречности  
все сочинение автора в  
уважаемый сочинитель.  
Сочинение удостоено премии.

1890 г.

Докладность II<sup>а</sup> Отделения Академии Наук за 1890 г. предложена в направлении, указанном Высочайше утвержденным постановлением, на основании которого в обязанности Отделения входить приложить всего грамматические и словарные труды; и Отделение более всего в настоящее время озабочено приготовлением нового издания Академического словаря.

Академия Наук приняла участие в торжествах 50<sup>ти</sup> летнего юбилея общественной и литературной деятельности А. В. Бякова.

Издана VII тома материалов для истории Академии Наук и оттого VII тома (1794-1795 г.г.).

Оригинальный академический Н. С. Михонравов записка была своим изданием "Сочинений Логона"; 5 томов, которых появились в 1884 и 1890 г.г.; 6<sup>а</sup> том подготовлен к печати, это первое критическое издание сочинений Логона.

Загоскинский. Въ издании внут-  
реннего быта России въ эпоху  
до Петровскаго реформы весьма  
важный предмет составляет  
неразработанность историче-  
ских приказов Московскаго Государ-  
ства. Пополнению этого предмета  
служат богатые материалы  
„Акты Московскаго Государ-  
ства“, издаваемые Академией  
Наукъ и некоторыя материалы,  
собранныя въ монографии Алек-  
сандровича. Но профессор За-  
госкинъ находитъ, что избранная  
Александровичемъ тема признана  
быть признакомъ неблагодарною,  
а научные результаты тру-  
да — неудовлетворительными. Чуждость  
принципа.

1891 годъ.

Определено издать некоторыя  
из трудовъ пресвященнаго Пор-  
фирія. (Изданіе „Исторія Афона“  
епископа Порфирія, возмозжено  
на Сырку).

Академикъ А. А. Кушникъ со-  
общилъ о своемъ предположеніи  
организовать при академиче-  
ской библиотекѣ изданіе „Исто-  
рическаго Сообщенія“, то есть  
такого библиографическаго  
указателя, въ который будутъ  
вноситься статьи историче-  
скаго, въ обширномъ смыслѣ,  
содержанія, появившіяся  
въ русскихъ журналахъ; а  
также о возобновленіи пред-  
полагаемаго изданія (выпускаемаго  
при содѣйствіи II отдѣленія  
Академической Библиотекы)  
„Русской исторической библио-  
графіи“.

Полнено изданіе по русски:  
„Analecta Byzantino-Russica“  
Регина.

6<sup>е</sup> присужденіе Пушкин-  
скихъ премій.

Наиное собраніе сочиненій  
А. С. Урибоваго, изданіе  
Шмелкина. Разборъ вынесъ на  
себя А. Н. Веселовскій. Чужорин

почетного отзыва.

33<sup>e</sup> присуждение Уваровских  
наград.

Лавро-Данилевский, А. Ученый  
награда принятого обличения в  
Московского Государства со  
времени смерти от эпохи пре-  
образования. Сочинение рассмо-  
трито было профессором Мос-  
ковского Университета П. Н. Ми-  
люковским. В интересной и  
обширной рецензии, опирающейся  
на самостоятельное изучение  
источников, Милуковский дает  
следующий отзыв: «Книга  
Лавро-Данилевского занимает  
важное место в русской  
истории литературы последнего  
времени и основана на  
обильном и важном, доселе  
почти не тронутом материале  
Неудачники находятся второ-  
степенными. Чувствую прискор-  
бие».

Дьяконов. Власть москов-  
ских государей. В виду спе-  
циального характера этого со-  
чинения Академия просила из-  
вестного знатока истории рус-  
ского права, директора Арслан-  
ского юридического лицея, профессора  
С. М. Шибирского составить  
отзыв о сочинении Дьяконова.

Г. Дьяконов задумав своего  
труда поставил вопросы о  
возникновении и развитии идеи  
самодержавной власти мос-  
ковских государей; и предполагает,  
что самая идея самодержавной  
власти заимствована от Ви-  
зантин. Автор упустил  
весьма существенный фактор:  
в развитии идеи самодержавной  
власти фактором было  
именно то, что Московское Го-  
сударство явилось осуществи-  
тельным исконным главнейшим  
русского народа — единства русской  
земли; — на это указала  
впервые академик К. Н. Бе-  
стужев — Гюмбинг; подробно это  
говорит и Ш. Е. Зыбинин:  
развитие Московского Государ-  
ства в сущности есть разви-  
тие народного единства; на-  
конец историка развитие рус-  
ской самодержавной власти  
профессор Романович — Ся-  
вотинский говорит, что учи-  
ливать значение татарщины  
идея развития Московского едино-  
державия, как это сделала  
покойный профессор Н. М. Ко-  
стомаров, такое же истори-  
ческое заблуждение, как и

придавать громадное значение  
влиянию византийскому, по при-  
меру Келкина. Сочинение удо-  
стоено награды гр. Уварова.

Профессора Восточного Училища  
верситета К. А. Гротъ. Въ  
истории Урши и Славянства  
въ XVI в. Рассмотрение этого  
сочинения приняла на себя  
известный византистиста про-  
фессора Вас. Гр. Васильевский,  
по имени Васильевского, автор  
книги оцна изъ выдающихся  
славянства школы Визан. Шв.  
Пашинского. Известна его  
большой трудъ: „Моравы и  
Магары“, снискавший ему по-  
четную и прочную ученую репу-  
тацию. — Основываясь на об-  
щия достоящихся книги и  
ближнихъ отношеній ее содер-  
жания къ славянской и русской  
истории, признавая справедли-  
выми присудить профессору  
Гроту Уваровскую награду.

Н. Д. Гелушма. „Города  
Московского Государства въ XVI в.“  
Рецензию этого труда взяла на  
себя профессоръ В. О. Кюгелский.  
Сочинение представляет двойной  
интересъ: исторический и методо-  
логический. Первый-въ предикта

44  
исследований, второй-въ его  
материалахъ. Трудъ вообще  
можно назвать исследованиемъ  
о социально-экономическомъ  
положении городовъ Московскаго  
государства XVI вѣка. Основ-  
ными историческими источни-  
ками послужили писцовыя книги.  
Кюгелский находитъ трудъ  
доброосвѣтительный, основанный  
на внимательномъ изученіи  
мало тронутыхъ источниковъ.  
Получилъ премию.

Историкъ М. А. Сметубур-  
ская Русская Академія за  
последнія тридцать лѣтъ.  
Рассмотрено профессоромъ М.  
Горгаковскимъ, который находитъ,  
что авторъ вновь обогатилъ  
нашу церковно-историческую  
литературу этими трудами.  
Сочинение составлено полно и  
хорошо, и написано съ любовью  
къ изреченію.

1892 годъ.

34<sup>е</sup> присужденіе Царскихъ наградъ.

Митинъ, А. Н. Исторія русской этнографіи, 4 т. Разсмотрѣніе поручено академикъ К. Н. Веселовскіу-Рюшину. Веселовскіу-Рюшину находится, что Митинъ въ этомъ обширномъ трудѣ предпринялъ исполненіе трудной задачи, обзоръ историческаго развитія русской этнографіи, прилежно само собою признаны были обозначиться какъ результаты уже сложившагося, такъ и задачи при будущихъ изысканіяхъ. Митинъ пишетъ кратко и его литературная ориентировка уже вполне выяснилась. Въ своихъ главныхъ трудахъ Митинъ всегда преследовалъ задачу изложить развитіе науки и литературы въ связи съ состояніемъ общества. Этой же темѣ посвящена и послѣдній обширный трудъ его. Рецензиръ усматриваетъ и слѣдующіе недостатки: исключеніе изъ обшества, какъ этнографіи Средней Азіи, такъ и Кавказа; между тѣмъ библиографическій

материала для Кавказа за  
гостинности ишется в труде  
Минсарова и в известной  
"История войны на Кавказе"  
Н. В. Дубровина. В вообще  
рецензента находит, что  
отвечно слишком много ин-  
ста палишка. По мнению  
Бестурьева-Романа эта  
трудь довольно сурьются на  
стольного книгою для интере-  
сующихся историей и этно-  
графией. Назначена большая  
Уваровская награда.

Шушигорский, Е. С. импе-  
риатрица Мария Александровна,  
т. I. Рассмотрение сочинения  
поручено Н. В. Дубровину. Это  
собственно I том обширного  
труда Шушигорского. Она не  
имеет возможности для понимания  
внутренней жизни  
только лишь отчасти для  
политической жизни России.  
За исключение известнаго  
труда Д. В. Кобко: "Цесаревича  
Никола Петровича" в русской  
литература не ишлось объек-  
тивного труда о династии  
Императрицы. Случайно  
об Императрице по труду Шу-  
шигорского не были сведены в

одно целое и не были цити-  
рованы ни иностранными ис-  
точниками, ни русскими ишдран-  
ными документами. Многую  
в труде Шушигорского встря-  
чается неудачный подбор  
источников, и иногда встря-  
гаются гадательные обобще-  
ния и выводы по наведению,  
что такжне опасно. Чужестран-  
ные.

Серебряный, С. М. приват-  
доцент. Сочинение Доктора  
Фришера, "Of the Russo Com-  
mon Wealth" как исторический  
источник. Рецензию составил  
профессор Пилитонов. Пилито-  
нов находит, что автора  
неоднократно ишнется самый  
характер исторического труда.  
От детального ишследования  
какого нибудь вопроса затро-  
нутого Фришером, она пере-  
ходит к простому пере-  
сказу Фришера и обратно.  
Таких образцов видно в  
книге не разити одной  
темы, и собрание нескольких  
источников темы, неравно-  
мерно обработанных, и рас-  
положены они в посплуреа-  
тельности часто внешней.

Но все таки утверждение  
привело к положительным  
результатам. Труды Флет-  
тера оценены по отношению  
к его умной пригодности.  
Удостоена премия.

Докучаева - Васкова, К. А.

Почвоведение и монастыри  
крайнего Севера. Рецензия со-  
ставлена ректором Новорос-  
сийского Университета профес-  
сором Некрасовым. Труды  
Докучаева - Васкова представ-  
ляют описание 12 монастырей  
и пустынь, почти исключи-  
тельно находящихся в Оло-  
нецкой губернии. Подобные  
труды всегда ценны, как  
для истории русской  
церкви, так и для русской  
истории вообще. В истории  
монастырей Олонецкой губер-  
нии тесно сопряжены ма-  
териалы колонизации Олонецкого  
края и проч. Автор воспользовался  
своими трудами первоисточниками  
и рукописными материалами.  
Многое он разобрал в архивах  
Списо - Каргопольского монасты-  
ря. Удостоена премией.

Удостоена премия имени

имени Императорского Русского  
Исторического Общества Т. Ф.  
Карпова. Удостоена Государ-  
ством Императора Александра  
1892 г. К соисканию ее допуска-  
ются все самостоятельные  
исследования по русской исто-  
рии, основанные на первоис-  
точниках. Если представителю  
несколько сочинений одинако-  
вого достоинства, то пред-  
почтение дается тому, кото-  
рое относится до изучения  
Малороссии. Рассмотрение  
сочинений возможно на особую  
Комиссию от Императорского  
Общества древностей Российской  
при Московском Университете.

по его письмам, официаль-  
ным документам, редак-  
циям современников и нега-  
льным источникам 2 тома.

Этот труд вышел про-  
фессора Харьковского Универси-  
тета Н. Н. Сучинский. Пер-  
вая книга заключает в себя  
обширную переписку Муравьева  
с братьями и друзьями; —  
это ценный исторический ма-  
териал, впервые обнародован-  
ный. Вторая книга есть  
сборник в 2 документах, от-  
носящихся к деятельности  
Муравьева в Сибири. Тут  
несколько его записок и  
проектов по разным госу-  
дарственным делам и ор-  
ганизационным вопросам его  
Великому Князю Константину  
Николаевичу, Императорам  
Николаю Николаевичу и Алексан-  
дру II и их министрам.  
Удостоена почетного отзыва.

Отчет о 35<sup>м</sup> присужде-  
нии Царевских наград.

Иконников, В. С., профес-  
сор Университета Св. Влади-  
мира. Опыт русской истори-  
кографии. Т. I, кн. 1 и 2. Со-  
чинение украшено большой

Царевской наградой. „В  
русской исторической науке“,  
говорит рецензент акаде-  
мик А. В. Быховский „с каждою  
годом все больше и больше  
ощущается недостаток соче-  
нения, которое представляло  
бы обзор историков, в  
течение 1/2 века обнародован-  
ных как правительствен-  
ными учреждениями, так и  
частными лицами, и разош-  
травле многоименных из-  
слызований, появившихся по  
русской истории.“ Труд Икон-  
никова дает нам то и  
другое. Он был исполнен  
только заботливой нап-  
тенности, редкому трудо-  
любию и настойчивости в  
претворении однажды опре-  
деленной цели. Кроме того  
он является единственным  
в русской литературе. Со-  
дעת позволить скорейшего  
выхода в свет 2<sup>м</sup> тома  
этого труда, который дру-  
жемя представить систем-  
атический обзор историков  
по русской истории и посо-  
ветительный ход ее раз-  
работки.

24 апреля 1893 г. состоялось первое присуждение премии имени Г. В. Карпова за представленное в Общество историческое и древней Российской сочинение В. Зингера, "О сношениях митрополитского духовенства с Московскими правительством в царствования Алексея Михайловича," вписанное в "Известия" Общества. Разбор этого сочинения возложена была на профессора С. М. Голубова, который признал труд Зингера вполне заслуживающим премии.

Второе присуждение премии было 24 апреля 1894 г. за представленное изложение М. К. Любавского, "Областное управление и местное устройство Литовско-Русского государства ко времени издания первого Литовского статута." Это обширное сочинение (1000 стр.) написано было "Известия" Общества в 1892 и 1893 г.г. Разбор изложения возложен был профессору С. П. Университета С. П. Бердяевскому. Сочинение отмечено его Комитетом признания это изложение вполне заслуживающим премии. (Это же сочинение представлено было и на соискание Царской премии. Присуждена не была).

По Географическому Обществу (Известия Императора III, хорошо сознавая, что не только Русская География, но и вообще география, т. IX, 1894 г., вып. V).

Император Александр III, хорошо сознавая, что не только Русская География, но и вообще география, т. IX, 1894 г., вып. V, с природою и истинными условиями такой разнообразной и разнообразной страны, как Россия, дает жизнь и утрачивает, много великий народный труд, но мы не можем не отметить от этих условий. В этих условиях вы дает от постановки задачи свое "исследование" русским путешественникам; не говоря о непосредственной его деятельности поощрения и наградами пенсий наиболее поощряемых из них, заслуживая себе эти самые награды и почетные звания, Провидения, Мстислав и Ковровская. Но все это заслуживает внимания Императора о том же знании, как же мы от Империи России, когда в 1890 г. от разрабатывания на сию минуту Исследования совершил путешествие вокруг всего азиатского материка.



Наши, завершивъ переговоры о  
среднихъ учебнахъ заведеніяхъ,  
обратили вниманіе свое на  
повышеніе высшего образованія  
въ нашей отечеств. Ни су-  
ществованіи сей отрасли учебнаго  
дѣла, признавъ необходимымъ  
искать каковыя способы  
и обрѣсти правильнаго  
развитія университетскаго  
образованія, съотнесеннаго  
воисполненію потребностей  
варварства и народа и въ  
дѣлѣ истиннаго просвѣще-  
нія. Министръ Александръ  
посетилъ царя Монарху  
присутствіе, при содѣй-  
ствіи особа учебнаго  
комиссіи, и пересмотру  
обязанъ чести Министръ  
снѣ русскія университеты  
лет. 1863. Состоявшая и  
развитіи варварства  
Своими проситъ власти  
всѣмъ своимъ признаемъ  
соот-  
вѣствующимъ наставленіемъ  
Нашимъ. Утвержденъ эти  
законодательствѣ препрово-  
дены въ вѣд. Сенатъ и по-  
сланы въ С.-Петербургъ.  
Въ Варшавѣ 1863

то, при разсмотрѣніи про-  
стаго закона, необходимымъ  
пересмотрѣ министерства  
существовавшихъ образцовъ: въ  
особенности въ учебнахъ  
заведеніяхъ. Утвержденъ въ  
1863. обязанъ чести рус-  
скихъ университетовъ, на-  
лажи обнаруживаются не-  
достатки и несовершенство  
установленнаго силъ законо-  
дательства въ системѣ  
управленія и преподаванія  
въ учебнахъ заведеніяхъ. Перес-  
мотрѣвъ возникшимъ со-  
мнѣніемъ и недоразумѣніемъ  
по предметамъ на гра-  
нцахъ отграниченъ отъ  
закона. Министерствомъ  
Маршаломъ просвѣщенія ста-  
ратель разрабатывать по-  
лучилъ случаи соответствен-  
наши распоряженіемъ а  
за рѣшѣніемъ и въ  
серьезномъ затрудненіи, где  
установленіе комитѣ  
открыта былъ Вагнеръ  
исправленіемъ на  
разъ особа въ  
особенности. Но такъ какъ

Вот эти указания и на-  
ши мысли о том, в какую  
сторону развивается теперь  
отечество, а именно, в  
какую сторону развивается  
русский университетский  
учреждение. Во-первых,  
приходя постепенно  
увеличивая часть в общее  
государственное, то бывшая  
министерство просвещения  
применяет к учреждениям о  
необходимости присут-  
ствия, но задерживая пре-  
образование средних учеб-  
ных заведений и перенося  
туда постановлений эти-  
хотических университет  
сначала устало 1863. в связи  
ср. с общественности.

Ср. Министерством находил,  
что высказываясь и в  
учреждениях несовершенство  
существующей системы  
русского университета,  
занимаясь в сторону  
лучше и лучше учения:  
1, по уставу 1863 года бы-  
ла высказана мысль о  
вероятности расширения  
связи между различными

и связанных, составивший  
из всего профессорского уни-  
верситета, но доминирующее  
университетского состава  
высшего для правитель-  
ства в то время системы.  
2, ставя  
уже невидимым влиянием  
личная деятельность учено-  
го учреждения и на поста-  
новку учебных заведений в  
университетской, организа-  
ция преподавания в нем,  
в частности курсовой систе-  
ма, важность высшего в  
высшем составе и качество  
теории. 3, неслучайно  
неудобства представляется,  
по уставу, по поводу груп-  
пировки учебных пред-  
метов и преподавания моты-  
лями. 4, по мнению  
наш состав преподавате-  
лей представляется целью  
русского университета  
повышения и повышения при-  
емных экзаменов  
учащихся высшего и  
отра.

По плану университетского  
учения в царствование Николая

граница Александра III 2-го  
университетов отгранич  
9-го университета - Сибирский.  
Учреждение сего универси-  
тета предпринимено было  
еще в начале нашего сто-  
летия. В царствование Им-  
ператора Александра I. му-  
штманом решено было про-  
вести в Сибири Иркутске  
бывшем Демидовском вилле  
бывшем каменным, фунда-  
ментальный институт око-  
лаившим отому бывшему  
где обилие Сибирских  
лесов и вестима вадимому  
предмету в думав парог  
наш образованна. Но при-  
сно, по обстоятельству  
того времени не много  
оучуствовало. Только в  
1877 г., по Высочайшему указу  
Министров, постановлено  
Высочайшее учреждение  
на образование оной хме-  
лницкой с ученою целью  
определили которая из  
Сибирских городов пред-  
ставляет наиболее благо-  
получившие для приобре-  
тия университета. Заключен

Комиссией предположено  
градоград. Городом Санкт-  
Петербургу. Но наместник  
Н. Т. Демидова присоедини-  
л с государственным пред-  
метом сиверским уни-  
верситетом городом Ви-  
бури. За тем же Высочайше  
разрешено было учреждение  
и сообразно с тем же уни-  
верситетом. Заключено  
было 26 августа 1870 г. В цар-  
ствовании Императора  
Александра III в оной части  
было оное учреждение  
и университет отгранич  
в Санкт-Петербурге учрежде-  
ние.

1894 года.

36<sup>e</sup> присуждение Уваровских наград.

Барсукова Н. М. Жизнь и труды М. М. Погодина, 7 томов (том 1). Рассмотрение этого сочинения было поручено академику М. М. Сухоминову: „О богатстве содержания обширного труда Барсукова“, говорит Сухоминов, „можно судить по количеству и качеству его источников, рукописных, печатных и цитных, которыми Барсуков пользовался в самых широких размерах. Главными источниками служат громадный Погодиновский архив, поступивший в собственность Московского Публичного Библиотечного Музея. Архив этот состоит из писем Погодина, начатого в июле 1823 г. и обширной переписки Погодина. Богатый содержанием труд Барсукова можно признать весьма ценным вкладом в историческую литературу. Великое Уваровское признание.“

Волокуров С. Арсений Сухоминов. I. География. II. Соци-

нения. Рецензирание этого труда поручено профессору Петербургской Духовной Академии Н. В. Николаевскому. Сопливание Вальскурова носит на себе следы многократной, усидливой и самостоятельной работы. Оно основано на изучении многочисленных рукописных материалов. Искренний материал исходит из Московского Архива Министерства иностранных дел. Удостоена премия.

Анбирский, М. Областное судение и шествное управление Литовско-русского господства ко времени издания 1<sup>го</sup> литовского статута (конца XVI и начала XVII в.в.). Оценку признаю на себе профессор Петербургского Университета С. А. Бернадский. Труд удостоена премией.

Бранденбург. Роды князей Мосальских (XVI-XIX в.). Труд этот рецензирания приватдоцента Московского Университета В. А. Ульяничий. Рецензента исходит, что автор рьяно пользуется первоисточниками, а гасно второстепен-

ными и вторичными. Она не пользуется, Сборником Императорского Русского Исторического Общества, Архивом Н. В. Кашкова и пр., Дрессе-Российской Библиотеки и без всякой критики сообщает сведения, почерпнутые у Спиридова. Вообще прискорбно, что автор не имеет под рукой никакого русского архива Мосальских; но это не зависело от воли автора. Затем она не исчерпала всего напечатанного исторического материала. Но несомненно это многократный и весьма кропотливый труд. Удостоена малой премией.

Зотов, Р. В. О Терниговских князьях по Любечскому синоднику и о Терниговском княжестве во татарское время. Труд этот рецензирания академика А. О. Быхова. Она говорит, что историческая Саверской земли и Терниговских Олмогичей, выданная ею, остается неуреточно выясненного. Особенно темные послужные годы существования Тернигово-Саверского

княжества, отъ княжества.  
Важна по подвигамъ ихъ Ли-  
товскими Герцогинями  
своей власти. Сохранившийся  
въ спискахъ XVIII в. Любчикъ си-  
нодика, является поэтому  
важнымъ историческимъ. На  
этомъ памятникъ автора и  
обратилъ внимание и попы-  
тается осветить личность  
Черниговскихъ князей и, хотя  
несколько, выдвинуть историю  
Черниговскихъ княжества. Рау-  
беръ Кошманника князей со-  
ставляетъ прекрасное генеало-  
гическое изъяснение. Вообще  
во всемъ трудъ Зотова встря-  
чается весьма много полез-  
ныхъ и остроумныхъ со-  
ображений. Краткий очеркъ  
истории Черниговскихъ князей  
можетъ быть рассматриваемъ  
какъ ответъ на предложенную  
Академіею Наукъ задачу — на-  
писать историю древнихъ рус-  
скихъ княжествъ. Приурочена  
именно преемъ.

Основано при Академіи  
Наукъ „Византийскій Временникъ“,  
посвященный византиноведению.  
Этими доводами авторъ давно

уже созданные научная по-  
требность и вносится един-  
ство и система при изученіи  
вопросовъ по византийской  
исторіи въ Россіи, въ послѣднее  
время все болѣе и болѣе раз-  
ростающемся. Указъ — поста-  
новка ближайшихъ научныхъ  
задачъ. Временникъ выходитъ  
пока наблюдениемъ академика  
В. Т. Васильевского и министра  
всесоюзной исторіи В. В. Рогова.