

но же вызывать слово, а не безмолвие. Скажи, где написано, что властитель ми-

тайцы, материалисты,

шаманисты, утилитаристы, эгоисты, са-

за славянство.

Император Александр II

типами войсками, которых должны были остаться из города. Ось хотят перевозить върху, жаждет на Бородиной, меня зачехчить. Въ день праздности по случаю французской плюсиякской первописки, уже изданной, но въ нихъ возможности такихъ пропусковъ вовсе не предусматрива и не оговорена. Наставление же тому такая сюверенъ придется особое значение.

Императоръ Петръ III, рожной земли генерального устроителя земли русской и двоюродный внукъ двоюродного полковника короля Карла XII, не унаследовалъ отъ своихъ дѣлъ, вымѣнивъ между собою суперинтендантами соправителями, ни силъ воли, ни ума, ни заслугъ способностей. Онь не былъ лицемъ избѣжимъ и по недостатку, заслуженному остроги, но недостатку, заслуженному отъ момента кончины Елизаветы Петровны, 28 июня 1762 года совершился переворотъ, который возъзвѣлъ ей на престолъ.

Описание этого события начинается дипломатической перепиской представителей французского короля Людовика XV при русскомъ дворѣ, только что изданной императорскимъ русскимъ историческимъ обществомъ подъ наблюдениемъ членовъ общества Австрийской представительской: графа Мерса д'Аракто и князя Лобковича, английскихъ: Роберта Кейтъ и герцога Букингема и прусского—графа Солма.

Но дипломаты Французской империи 1745 году вѣдь видѣли изъ предложе-

ния Елизаветы Бороды и Талышии, что будущимъ великихъ именъ, оно възыщалъ одному изъ своихъ современниковъ, насколько онь былъ несчастливъ. «Посмотрите, воспоминну оны, и должны быть въступитъ въ службу короля пруского; я бы ему служилъ со всѣмъ рвениемъ, но мѣрѣ моихъ способностей; думается, и не ошибаюсь, если скажу, что теперь я бы уже командовала полкомъ въ чинѣ генерал-майора и, можетъ быть, чинѣ генерал-лейтенанта; а случилось съсобѣ не то, въ вѣтъ мінѣ привезли сюда, съѣхались величайшими князьями этой престольной страны. Этими словами предупреждалъ аристократъ, которымъ руководили Непомукъ: благочестие передъ королемъ прускими Фридрихомъ II и величие изъ 1839 г. императоромъ и поднесенная имъ въ 1762 г. императору Николаю Павловичу. Иль сре-

диции материала обуютъ собирающей депеша оказалось, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ имеются проблемы: вина депеша, находившихъ въ коллекціи Тургенева, во-всю не находятся въ коллекціи, снискавшей многое, изъ острожности которыхъ неизвѣданные были.

С. Герасимовъ

Братья Бороды, знать со словъ самой императрицы, о готовившемся переворотѣ, но вѣръ ихъ ехали благороднѣстю царя. Этими словами предупреждалъ аристократъ, которымъ руководили С. Непомукъ: благочестие передъ королемъ прускими Фридрихомъ II и величие изъ 1839 г. императоромъ и поднесенная имъ въ 1762 г. императору Николаю Павловичу. Иль сре-диции материала обуютъ собирающей депеша оказалось, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ имеются проблемы: вина депеша, находившихъ въ коллекціи Тургенева, во-всю не находятся въ коллекціи, снискавшей многое, изъ острожности которыхъ неизвѣданные были.

Самъ Елизавета не возбуждала въ королѣ како-либо сочувствія, а его представители отвѣтились къ ей неодобрительно. Людовикъ XV однако предполагалъ предъ ею приступѣніемъ душа и сим-

постию

— Т. 140. Дипломатическая переписка прусскихъ представителей въ дворѣ Императорицы Екатерины II. 1762-1765 гг.

дѣ, какъ взлѣтѣльному фасону, нынѣш-
нейшій къ нему всѣхъ его знакомыхъ.

рѣнѣемъ того или другого испытания.

ровъ въ думу подсѣдыхъ членовъ, срѣ-
шансы и сѣмы, но вѣль и горя-
чимъ. Онь знать о смерти отца и спра-
шивать, почему престоль перенесъ изъ
матеріи, а не изъ нему. Онь не спрашивать,
что когда подрастѣтъ, онъ сумѣть рас-
прѣзгать со звѣзмъ. Такія похвалы были
изъ любви его матери, и никто по сомѣ-
нью, что онъ примѣтъ мѣры противъ
нихъ.

Во мнѣніи Екатерины 1762 къ 1763 г. говорится о крайне тяжеломъ финансовыхъ положеніи имперіи: не было денегъ; войска не имѣвали на получали жалованья. Но изъ болѣтъ маркиза Босса посланникъ положеніе уже улучшилось. Въ 1765 году онъ пишетъ, что на-
стоящее днѣшь изъ каждымъ годомъ уве-
личивается всѣстѣе разнѣтъ торговыми
и земельными землями.

Эта съѣздѣнія согласуются съ тѣмъ, что сама Екатерина излагаетъ. Онь изъясняетъ, что при ее вспомогательныхъ финансахъ было настолько истощено, что склонено перенести налогъ на императрицу: Наполеонъ требовалъ престолъ великаго князя, но, какъ пишетъ Екатерина, заговорщики не согласились изъ тѣхъ, какъ Наполеонъ Петровичъ забѣжалъ, ходилъ разные толки по слуху начальника короля его болѣніемъ. Поможе было очень серьезно, съ особенностью когда великий князь занялъ мѣсто императрицы. Эті терзанія прошли на королѣ и склонѣніе къ тому, чтобы избрать императрицей Франціи. Но императоръ, если и поддѣлъ, не имѣлъ съ собою, чтобы употребить въ тѣму, явился бы изъ империи въ Россію въ промѣжуткѣ времени Екатерины до 1763 г. Каждый разъ какъ Наполеонъ Петровичъ забѣжалъ, ходилъ разные толки по слуху начальника короля его болѣніемъ. Поможе было очень серьезно, съ особенностью когда великий князь занялъ мѣсто императрицы. Эті терзанія прошли на королѣ и склонѣніе къ тому, чтобы избрать императрицей Франціи. Но императоръ, если и поддѣлъ, не имѣлъ съ собою, чтобы употребить въ тѣму, явился бы изъ империи въ Россію въ промѣжуткѣ времени Екатерины до 1763 г.

Екатерина отмѣтила благоприятные ре-
зультаты, достигнутые ею въ три года и
въ другую отрасль государственного
управления, но о нихъ здѣшнемъ го-
ворить съразумительно неимѣло, зато на-
дется въ нихъ земель съѣздѣніи отно-
сительно политическихъ событий того вре-
мени, изъ которыхъ послѣдніе государства,

характеристики разныхъ личностей и т. д.

Заслужившая особое внимание испытыва-
тель, этотъ томъ представляетъ болѣе
интересную и какъ-либо отечественную
историю. Извлѣчъ его изъ общаго
заслуживаюше интереса Аугустиномъ
Преображенскимъ, погибшимъ въ бояхъ
Псковскаго Населенія общества.

С. Герасимовъ

Правительствующий Время Императора Николая II 1912-1913

БИБЛИОГРАФИЯ.

Сборникъ Императорскаго русскаго исторического общества. Томъ 138-й Скр. 614. Юрьевъ. 1912. Томъ 140-й. Стр. 702. Св. 3. 1912. П. каждого тома 3 р.

Въ 188-мъ томѣ Сборника продолжаются нечтныя "Бумаги Кабинета Министровъ Императрицы Аны Ioannovны", которыя издаются особой серией. Настоящій выпускъ является къ-имъ по счету и заключаетъ въ себѣ бу-

маги Кабинета Министровъ за первые пять мѣсяцевъ 1740 года. Собственно, подлинныхъ журналовъ Кабинета за этотъ періодъ времени не сохранилось, а имѣются лишь "реестры входящихъ въ Кабинетъ" бумагамъ, часто съ резолюціями, краткими наложеніями дѣлъ и т. д. Поэтому, для характеристики поздѣйшей деятельности Кабинета Министровъ эти "реестры" имѣютъ немаловажное значеніе, свидѣтельствуя о той огромной компетенціи и разнообразіи дѣлъ, которыхъ проходили или восходили до этого особаго совета при особѣ Государшии. Матеріалы этого тома собраны и изданы подъ редакціею проф. А. Н. Филиппова.

Содержаніемъ 140-го тома Сборника служить "Дипломатическая переписка французскихъ представителей при Дворѣ Императрицы Екатерины II", относящаяся къ 1762—65 годамъ и ведавшаяся повѣренными въ дѣлахъ Веракже, двумя чрезвычайными посланиками—барономъ де Бретье и маркизомъ де-Боссе, а также консуломъ Россильономъ. Французские представители въ своихъ многочисленныхъ докладахъ сообщаютъ почти о всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ событияхъ того времени. Общественная и политическая жизнь Россіи въ ихъ докладахъ къ французскому правительству получала полное и почти всегда вѣрное отраженіе. Поэтому систематическое опубликованіе этихъ дипломатическихъ документовъ, имѣющихся въ удивительномъ богатствѣ въ парижскомъ государственномъ архивѣ, представляетъ большую важность для историка. Конечно, не все эти документы являются новостью; многие изъ нихъ уже использованы, преимущественно, французскими историками, напр., Вандадемъ. Но въ большинствѣ изъ нихъ должна быть признана крупная ценность, какъ первостепенныхъ матеріаловъ, рукой французскихъ политическихъ агентовъ рисующихъ ту закулисную борьбу, которую вели русский и французский дворы во второй половинѣ XVIII в. Переписка издана подъ наблюдениемъ К. А. Губастова.

Гравишишешеншюи
 "Вестникъ"
 Годъ 1913 г.
 № 147

Сборникъ Императорскаго русскаго историческаго общества. Томы: 139.

М. 1912. П. 5 р. 141. Снб. 1913. Ц. 3 р. 142.
Снб. 1913. Ц. 3 р.

Сто тридцать девятый томъ «Сборника» содержитъ не событія, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Въ серіи уже опубликованныхъ подобныхъ материаловъ настоящій томъ является третьимъ и цѣлкомъ отведенъ исторіи Бѣлоруссіи и именно Могилевской губерніи въ 1812 году. Материалы, собранные по порученію великаго Князя Михаила Александровича, изданы подъ редакціей К. Воинскаго. Замѣствованы они изъ архивовъ — военно-учебного, сенатскаго, Святейшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ довольно обширномъ предисловіи редакторъ сборника даетъ характеристику и оцѣниваетъ значеніе всѣхъ этихъ материаловъ и сть особенной обстоятельностью останавливается на пытѣствомъ дѣлѣ могилевскаго архіепископа Варлаама, обвиненнаго въ государственной изменѣ и лишенного сана за привесеніе присяги въ 1812 году Наполеону, а также на другомъ подобномъ дѣлѣ могилевскаго прокурора Вакара. Въ общемъ томъ заключается много интересныхъ данныхъ для изученія положенія Бѣлорусского края въ дни наполеоновскаго нашествія.

Сто сорокъ первый томъ «Сборника» по своему содержанію представляетъ продолженіе предыдущаго тома, заключающаго въ себѣ дипломатическую переписку французскихъ представителей при дворѣ Императрицы Екатерины II. Она относится къ 1760—69 годамъ, изчерпана изъ архива французского министерства иностраннѣнныхъ дѣлъ въ количествѣ 331 документа и содержитъ письма французскаго посла въ Россіи маркиза де-Боссюса, министровъ иностраннѣнныхъ дѣлъ де-Празант и де-Шазеля, французскаго уполномоченнаго въ дѣлахъ Россіи и др. французскихъ дипломатическихъ агентовъ. Опубликованная переписка ярко вскрываетъ, какъ и чѣмъ интересовалась иностраннѣнные представители въ жизни Россіи и русской политики въ начальный періодъ Екатерининскаго царствованія. Материалы вышли въ свѣтъ подъ наблюденіемъ члена общества В. П. Смольянинова.

Сто сорокъ второй томъ, вышедший подъ редакціей С. А. Бѣлокурова, продолжаетъ печатать «Памятники дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ польско-литов-

скимъ государствомъ». Въ пастолицѣ, являющемся пятымъ въ этой серіи, помѣщены материалы по истории спорнейшей съ польско-литовскимъ государствомъ въ 1609—1615 гг., взятые изъ архивовъ посольского приказа и Царства Польскаго, находящихся нынѣ въ московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Касаются они переговоровъ о кандидатурѣ королевича Владислава на московский престолъ, посольства митрополита Филарета и другихъ вопросовъ, возникшихъ въ польско-русскихъ отношеніяхъ послѣ избрания нового царя.

Сборникъ Императорскаго русского исторического общества. Томы: 139. М. 1912. Ц. 5 р. 141. Спб. 1913. Ц. 3 р. 142. Спб. 1913. Ц. 3 р.

Сто тридцать девятый томъ «Сборника» содержитъ въ себѣ акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года. Въ серіи уже опубликованныхъ подобныхъ материаловъ настоящій томъ является третьимъ и цѣлкомъ отведенъ исторіи Бѣлоруссіи и имению Могилевской губерніи въ 1812 году. Материалы, собранные по порученію Великаго Князя Михаила Александровича, изданы подъ редакціей К. Воепскаго. Заимствованы они изъ архивовъ — военно-ученаго, сенатскаго, Святѣшшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ довольно обширномъ предисловіи редакторъ сборника даетъ характеристику и оцѣниваетъ значеніе всѣхъ этихъ материаловъ и съ особенной обстоятельностью останавливается на извѣстномъ дѣлѣ могилевскаго архиепископа Варлаама, обвиненнаго въ государственной измѣнѣ и лишенаго сана за присягѣ присяги въ 1812 году Наполеону, а также на другомъ подобномъ дѣлѣ могилевскаго прокурора Бакара. Въ общемъ томъ заключаетъ много интересныхъ данныхъ для изученія положенія Бѣлорусскаго края въ дни наполеоновскаго нашествія.

Сто сорокъ первый томъ «Сборника» по своему содержанію представляетъ продолженіе предыдущаго тома, заключающаго въ себѣ дипломатическую переписку французскихъ представителей при дворѣ Императрицы Екатерины II. Она относится къ 1766—69 годамъ, изчерпнута изъ архива французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ въ количествѣ 331 документа и содержитъ письма французскаго послы въ Россіи маркиза де-Боссюэ, министровъ иностранныхъ дѣлъ де-Празнъ и де-Шуазеля, французскаго уполномоченнаго въ дѣлахъ Россіи и др. французскихъ дипломатическихъ агентовъ. Опубликованная переписка ярко вскрываетъ, какъ и чѣмъ интересовались иностранные представители въ жизни Россіи и русской политики въ начальный периодъ Екатерининскаго царствованія. Материалы вышли въ свѣтъ подъ наблюденіемъ члена общества В. Н. Смольянинова.

Сто сорокъ второй томъ, вышедший подъ редакціей С. А. Бѣлокурова, продолжаетъ печатать «Памятники дипломатическихъ сношений Московскаго государства съ польско-литов-

скимъ государствомъ». Въ настоящемъ, являющемся пятымъ въ этой серіи, помѣщены материалы по исторіи сношений съ польско-литовскимъ государствомъ въ 1609—1615 гг., взятые изъ архивовъ посольского приказа и Царства Польскаго, находящихся нынѣ въ московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Касаются они переговоровъ о кандидатурѣ королевича Владислава на московский престоль, прѣзвѣства митрополита Филарета и другихъ просовъ, возникшихъ въ польско-русскихъ отношеніяхъ послѣ избрания новаго царя.