

1903 830

840

870  
856

ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
РУССКАГО ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,  
8-го марта 1903 года.

Въ субботу, 8-го марта, въ 9 часовъ вечера, происходило въ Зимнемъ Дворцѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора, при участіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владимира Александровича, Константина Константиновича и Николая Михайловича, годовичное общее собраніе Императорскаго русскаго историческаго общества \*).

\*) Въ собраніи присутствовали слѣдующіе действительные члены общества: А. А. Половцовъ, А. Н. Куломзинъ, Д. О. Кобеко, графъ В. Н. Ламздорфъ, графъ С. Д. Шереметевъ, В. И. Сергѣевичъ, О. О. Мартенсъ, Н. О. Дубровинъ, А. Н. Филипповъ, Е. С. Шумигорскій, С. О. Платоновъ, Н. Д. Чечулинъ, Н. М. Павловъ.

Протоколъ  
занія Сѣята Импера-  
скаго Русскаго Истори-  
го Общества

19 Января 1904 г.

Подъ предсѣдательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Сѣята Общества:  
Д. О. Кобеко,  
В. И. Сергѣевичъ,  
О. О. Мартенсъ,  
Казначей Н. О. Дубровинъ.

Т. Умлинъ сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшаяся

Засѣданіе началось чтеніемъ пред-  
ставленнаго А. А. Половцовымъ отчета  
слѣдующаго содержанія:

Ваше Императорское Величество,  
Ваши Императорскія Высочества,  
милостивые государи.

Въ минувшемъ году окончены печата-  
ніемъ три тома «Сборника».

114-й томъ служитъ продолженіемъ  
111-го тома «Сборника», составляя собою  
уже V-ю часть «бумагъ Кабинета ми-  
нистровъ Императрицы Анны Іоаннов-  
ны» (за 1736 годъ), безостановочно пе-  
чатаемыхъ подъ редакціею профессора  
юрьевскаго университета Александра  
Никитича Филиппова. Весьма замѣтно  
развивающаяся съ годами—въ особен-  
ности со второй половины царствованія  
Императрицы Анны Іоанновны—дѣя-  
тельность Кабинета сказывается, есте-  
ственно, внѣшнимъ образомъ на коли-  
чествѣ какъ входящихъ, такъ и исходя-  
щихъ изъ Кабинета бумагъ. Уже одни  
списки входящихъ, печатаемые редак-  
торомъ «бумагъ Кабинета» за время съ  
1734 года, становясь все обширнѣе и  
обширнѣе, показываютъ наглядно, какъ  
разрастаются сношенія Кабинета съ тѣми

7) Продолжить  
перешлоки подъ ред. предвѣдѣнія Общ.  
Помощи сообщеніе ее принять  
къ свѣдѣнію.

Секретарь

или иными учрежденіями и лицами. Что же касается исходящихъ изъ Кабинета актовъ, то съ 1736 года они становятся столь многочисленны, что редактору приходится—чтобы изданіе чрезмѣрно не расширилось—прибѣгать къ выборгѣ, какъ по отношенію къ указамъ и резолюціямъ кабинетъ-министровъ, такъ и въ особенности—по отношенію къ ихъ письмамъ.

Содержаніе печатаемыхъ «бумагъ Кабинета», по-прежнему, отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ и относится къ дѣламъ какъ законодательнымъ, такъ административнымъ и судебнымъ, которыя доходили до Кабинета, какъ до верховнаго учрежденія, объединявшаго дѣятельность тогдашнихъ министровъ.

Томъ 115-й, напечатанный подъ редакціей профессора Василя Ивановича Сергѣевича, заключаетъ въ себѣ 10-ю часть изданія бумагъ Екатерининской комиссіи о сочиненіи проекта Новаго Уложенія. Въ настоящемъ томѣ, согласно опредѣленію совѣта общества, вмѣстѣ съ городскими наказами помѣщены и наказы отъ разныхъ видовъ сельскихъ обывателей губерній: Московской, Кіевской, Новгородской, Казанской и Астраханской. Наказы отъ сельскихъ обывателей очень различаются отъ дворянъ\*

Протоколъ  
данія Совѣта Импера-  
тскаго Русскаго Истори-  
ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Совѣта Общества:

Д. С. Кобко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. С. Дубровинъ.

Т. Умлинъ сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшаяся

ских по крайнему разнообразію состава ихъ сочинителей.

За единицу, которой предоставлено было право писать наказъ, «Обрядъ выборовъ», составленный для сельскаго населенія, принимаетъ погостъ. Жители каждаго погоста могли избирать изъ своей среды погостнаго повѣреннаго и дать ему наказъ, который должны были подписать священникъ и не менѣе 7-ми хозяевъ. Эти повѣренные собираются въ уѣздѣ и избираютъ изъ своей среды по каждому разряду уѣздныхъ повѣренныхъ, которымъ и передаютъ всѣ привезенные ими наказы. Уѣздные повѣренные собираются въ провинціальныхъ городахъ и избираютъ изъ своей среды провинціальнаго депутата также отъ каждаго изъ означенныхъ въ «Обрядѣ» разрядовъ сельскихъ обывателей, которымъ и передаютъ всѣ скопившіеся въ ихъ рукахъ наказы.

Но погостъ не представлялъ собою административной единицы для всѣхъ провинцій Россіи. Это старинное новгородское дѣленіе въ другихъ мѣстахъ почти вовсе не примѣнялось. Въ Московскомъ государствѣ свободное сельское населеніе группировалось въ волостяхъ, а не въ погостахъ. Въ XVII же вѣкѣ волости распространяются и въ

7) Предоставлено  
перешло по р. пред. предв. адм. Общ.  
Помогши сообщитъ се принять  
въ свѣдѣнію.

Секретарь

предѣлы новгородскихъ владѣній. За отсутствіемъ погостовъ наказы писались въ селахъ и деревняхъ.

Благодаря этому несоотвѣтствію дѣйствительныхъ условій общественнаго устройства съ предположеніями «Обряда», большинство наказовъ составлено не въ погостахъ, а въ отдѣльныхъ селахъ и деревняхъ и иногда крайне незначительными группами людей.

Сельскимъ обывателямъ предоставлено было на волю — избрать депутата или вѣть, а потому печатаемые наказы нельзя считать отголоскомъ всего сельскаго населенія: были села и деревни, которыя вовсе не присылали депутатовъ.

Помѣщенные въ настоящемъ томѣ документы раскрываютъ довольно печальную картину быта сельскихъ обывателей того времени. Главная причина нужды и недостатковъ населенія заключалась въ плохомъ состояніи правосудія, управленія и законодательства, для устранения которыхъ и созывалась коммиссія.

Сельскіе обыватели хорошо понимали свое положеніе и съ большою радостью выслушали приглашеніе Императрицы Екатерины высказать свои нужды и недостатки. Въ заключеніе нѣкоторыхъ наказовъ находимъ такое обращеніе къ Государынѣ: «Какъ же мы, низжайшіе,

Протоколъ  
данія Сельта Импера-  
скаго Русскаго Истори-  
ч. Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Сельта Общества:

Д. О. Кобко,

В. И. Сергеевичъ,

О. О. Мартенсъ,

Казначей Н. О. Дубровинъ.

Г. Умлин сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшая

Ея Императорскаго Величества нынѣ матерняго милосердія и обнародованнаго Манифеста дождались и выслушали, по получении, въ церкви со страхомъ Божиимъ, веля радости наполнилися и Всевышняго Господа Бога прославляемъ».

Языкъ наказовъ не всегда достаточно ясенъ; иногда можно только догадываться о томъ, что хотѣли сказать составители.

Томъ 116-й напечатанъ подъ наблюдениемъ завѣдывающаго бібліотекою кіевскаго университета Веніамина Александровича Корда и составляетъ вторую часть начатаго въ 24-мъ томѣ «Сборника», подъ редакціей покойнаго члена общества А. Х. Бека, изданія донесеній и бумагъ нидерландскихъ пословъ и посланниковъ, бывшихъ въ Россіи. Въ настоящемъ томѣ помѣщенъ отчетъ посланниковъ Альберта Бурха и Юганна фанъ-Фельдриля, прибывшихъ въ Россію 11-го декабря 1630 года. Подлинникъ этого отчета хранится въ государственномъ архивѣ въ Гаагѣ и напечатанъ безъ пропусковъ, съ приложениемъ русскаго перевода по копіи, снятой въ 1845 году по повелѣнію Королевы Нидерландской Анны Павловны. Текстъ отчета написанъ обыкновеннымъ голландскимъ языкомъ, но съ полнымъ отсутствіемъ единообразія въ правописа-

7) Предоставить  
перепишки подъ ред. предъдѣлителя Общ.  
Помогшимъ сообщитъ се принять  
къ свѣдѣнію.

Секретарь

ни. почему редакторъ счелъ нужнымъ держаться при печатаніи текста извѣстныхъ правилъ и устранить разнообразіе въ правописаніи. Отвѣты, данные боярами отъ имени Царя, переданы въ отчетъ на голландскомъ языкѣ.— Вмѣстѣ съ предисловіемъ къ тому, редакторомъ помѣщенъ очеркъ начала и развитія сношеній Московскаго государства съ республикой Соединенныхъ Нидерландовъ по 1630 годъ, то-есть до прибытія въ Москву посольства, документы коего послужили матеріаломъ для настоящаго тома.

Мысль завязать болѣе правильныя торговля и политическія сношенія съ Нидерландами принадлежитъ Царю Ивану IV Васильевичу. Съ этой цѣлью онъ, въ 1557 году, обращался съ просьбою къ Шведскому Королю о свободномъ пропускѣ чрезъ шведскія владѣнія какъ иноземныхъ купцовъ, посѣщающихъ русскія владѣнія, такъ и русскихъ торговцевъ, ѣдущихъ за границу. Со стороны шведскаго правительства, однако, отвѣта не послѣдовало, и только со взятіемъ Нарвы, въ 1558 году, открылся для Московскаго государства портъ, который значительно облегчилъ торговля сношенія съ иностранными государствами.

Протоколъ  
данія Совѣта Импера-  
рскаго Русскаго Истори-  
ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Совѣта Общества:

Д. С. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. С. Дубровинъ.

Г. Умилин сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшаяся

Вскорѣ послѣ этого, благодаря предприимчивости нѣкоторыхъ нидерландскихъ торговцевъ, и главнымъ образомъ Оливера Брюнеля, была сдѣлана попытка проникнуть въ Московское государство чрезъ сѣверныя его окраины. Попытка увѣнчалась успѣхомъ: въ 1578 году въ устье Сѣверной Двины прибыло первое нидерландское судно и вслѣдъ за тѣмъ нидерландцы получили царское разрѣшеніе занимать Пудоженское устье—самое удобное изъ четырехъ устьевъ Сѣверной Двины.

Избранный нидерландцами морской путь къ Лапландскому берегу, вокругъ Норвегіи, лишалъ Данію доходовъ отъ зундской пошлины, и потому Король Датскій, считая себя владѣтелемъ морскаго пространства между принадлежавшими ему Норвегіей и Исландіей, сталъ требовать пошлину съ кораблей, плавающихъ этимъ путемъ къ сѣвернымъ берегамъ Россіи, и съ этою цѣлью въ 1582 году снарядилъ особую флотилію изъ 5 кораблей, подъ начальствомъ Эрика Мунка, съ предписаніемъ останавливать суда, вѣдущія изъ Нидерландовъ. Эрику Мунку, однако, не удалось захватить всѣ попадавшіеся ему нидерландскіе корабли. Одинъ изъ нихъ, спасаясь отъ преслѣдованія Мунка, под-

7) Предисловіе  
перешлоки подъ ред. предсѣдателя Общ.  
Помогли сообщитъ се приидитъ  
къ свѣдѣнію.

Секретарь



нялся по Сѣверной Двинѣ до Михаило-Архангельской обители. Мѣсто это оказалось удобнѣе Пудоженскаго устья и нидерландцы испросили у Царя разрѣшеніе перенести сюда торговлю. 4-го марта 1583 года дана была двинскому воеводѣ грамота, предписывающая ему на этомъ мѣстѣ «городъ дѣлать». Такимъ образомъ возникъ Архангельскъ.

Успѣшному развитію торговли съ Нидерландами много мѣшала англійская торговая компанія, члены которой, оберегая свои интересы, всѣми мѣрами старались вредить нидерландскимъ торговцамъ. Въ 1597 году они, наконецъ, добились того, что въ Архангельскѣ былъ посланъ царскій указъ, запрещающій нидерландцамъ доступъ въ Московское государство дальше Архангельска. Такое положеніе, впрочемъ, продолжалось не долго, и уже въ 1599 году нѣкоторымъ нидерландскимъ купцамъ удалось получить разрѣшеніе на свободную торговлю внутри государства. Въ 1601 году опять послѣдовалъ запретительный указъ, но вслѣдъ за тѣмъ было допущено такъ много исключеній для отдѣльныхъ лицъ, что указъ фактически потерялъ свое значеніе, а съ осени 1604 года, когда въ Москвѣ начались смуты, иноземные купцы по-

Протоколъ  
 собранія Сѣкта Импера-  
 тскаго Русскаго Истори-  
 ческаго Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
 А. А. Половцова присутство-  
 вали члены Сѣкта Общества:

Д. С. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. С. Дубровинъ.

Г. Умкинъ сужденіе объ  
 избраніи на должность Се-  
 кретаря Общества сдѣлавшаяся

лучили еще большую свободу въ торговлѣ.—О положеніи торговыхъ дѣлъ за время Лжедмитрія и Царя Василія Шуйскаго сохранилось мало свѣдѣній, но есть основаніе предполагать, что торговля съ Нидерландами за 1610—1612 годы не прекращалась.

Съ восшествіемъ на престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича для торговли Нидерландовъ съ Московскимъ государствомъ наступилъ періодъ успѣшнаго развитія. Всѣ почти торговцы, обращавшіеся къ Царю съ просьбами, получали грамоты на свободную торговлю во всемъ государствѣ. Съ этого же времени начались и дипломатическія сношенія Московскаго государства съ генеральными штатами.

Первый починъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ со стороны Московскаго Царя. Отправленный въ 1613 году въ Вѣну царскій посолъ Степанъ Ушаковъ получилъ повелѣніе захватить въ Голландію и вручить статгальтеру принцу Морицу грамоту съ краткимъ изложеніемъ пережитыхъ Московскимъ государствомъ смутъ, съ извѣщеніемъ о воцареніи Михаила Ѳеодоровича и съ просьбою Царя о присылкѣ военныхъ припасовъ. Въ слѣдующемъ году въ Нидерланды выѣхали царскіе посланники Иванъ Конды-

7) Предоставить  
перешикки по въ рез. предъдательствъ  
Помогшимъ сообщитъ се притягитъ  
къ свѣдѣнію.

Секретарь

835

ревъ и дьякъ Михаилъ Невѣровъ. Въ посланныхъ съ ними грамотахъ, къ прежней просьбѣ о военныхъ припасахъ, присоединялась просьба Царя о помощи деньгами и о запрещеніи нидерландскимъ подданнымъ наниматься на военную службу къ недругамъ Царя. Несмотря на то, что и на этотъ разъ желаніе Царя не было удовлетворено, въ 1618 году прибылъ въ Гаагу новый русскій посланникъ Иванъ Баклановскій уже съ специальнымъ порученіемъ просить помощи противъ короля Сигизмунда. Долго нидерландское правительство отказывалось исполнить просьбу Царя и только когда Баклановскій заявилъ, что исполненіе этой просьбы можетъ имѣть послѣдствіемъ дарованіе новыхъ льготъ для торговли и, быть можетъ, открыть нидерландскимъ торговцамъ путь къ Каспійскому морю, — генеральные штаты рѣшились, наконецъ, отправить къ Царю на 20.000 гульденовъ военныхъ припасовъ. Подарокъ былъ принятъ Царемъ, и въ отвѣтной своей грамотѣ Царь обѣщаль подтвердить данныя уже нидерландскимъ купцамъ льготы, а вопросъ о дорогѣ въ Персію отложилъ до присылки штатами пословъ. Посольство это, котораго давно ожидалъ Царь, состоялось въ 1630 году, по другому, болѣе

840

870

856

Протоколъ  
 данія Совѣта Импера-  
 тскаго Русскаго Истори-  
 ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
 А. А. Половцова присутство-  
 вали члены Совѣта Общества:

Д. С. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. С. Дубровинъ.

Г. Умлин сужденіе объ  
 избраніи на должность се-  
 кретаря Общества сдѣлавшаяся

важному для Нидерландовъ поводу, а именно по хлѣбному вопросу.

Торговля хлѣбомъ для Нидерландовъ составляла предметъ первой важности. Закупая хлѣбъ въ портахъ Балтійскаго моря, Голландія снабжала имъ всю юго-западную и южную Европу. Съ 1621 года, вслѣдствіе разныхъ политическихъ затрудненій, цѣны на хлѣбъ значительно возрасли, въ особенности въ Польшѣ, главномъ рынкѣ Нидерландовъ. Тогда было обращено вниманіе на Россію, которая въ это время производила хлѣбъ въ количествѣ, вполне достаточномъ для отпускнуой торговли.

До сихъ поръ вывозъ хлѣба изъ Россіи производился при помощи рекомендательныхъ писемъ генеральныхъ штатовъ, которыя выдавались торговцамъ. Но не всѣ желавшіе могли получить грамоты и не всѣ имѣвшіе подобныя грамоты достигали въ Москвѣ своей цѣли. Необходимо было прочно установить это дѣло и именно посредствомъ отправленія посольства. Однако, дѣло подвигалось медленно, потому что надо было изыскать для этого средства и согласовать между собою требованія всѣхъ провинціальныхъ штатовъ. Наконецъ, 6-го іюня 1629 года состоялась резолюція генеральныхъ штатовъ объ отправленіи

7) Представителю  
перешли подъ рез. представителю Общ.  
Положеніи сообщитъ се принятъ  
въ свѣдѣнію.

Секретарь

836

посольства. Миссія эта была возложена на Генриха фанъ-Эка, а въ помощь ему назначено два товарища: отъ Фрисландіи Іоганъ фанъ-Фельдрилъ и отъ Голландіи Альбертъ Бурхъ. Генрихъ Экъ, опасаясь трудностей морскаго пути, отказался отъ поѣздки. 4-го іюня 1630 года посламъ была вручена инструкція. Сущность инструкціи заключалась въ слѣдующемъ: выразить Царю благодарность за покровительство, оказываемое нидерландскимъ купцамъ; поздравить Царя съ рожденіемъ сына Царевича Алексѣя Михайловича; просить Царя предоставить нидерландскимъ купцамъ тѣ же льготы, какими пользуются русскіе торговцы, или по крайней мѣрѣ тѣ, которыя даны лучшимъ союзникамъ Царя, но главное—стараться получить право вывоза селитры и свободной торговли хлѣбомъ. Кромѣ того, выражалось желаніе имѣть въ Россіи своего постоянного агента или консула, который будетъ слѣдить за тѣмъ, чтобы вывозимый изъ Россіи хлѣбъ шелъ въ Нидерланды, а не въ другія государства. Съ своей стороны штаты предлагали Царю право свободного вывоза изъ Нидерландовъ разныхъ товаровъ и военныхъ припасовъ.

Изъ напечатанныхъ въ настоящемъ томѣ документовъ видно, что посольство

840

870

856

Протоколъ  
 данія Свѣта Импера-  
 тскаго Русскаго Истори-  
 ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
 А. А. Половцова присутство-  
 вали члены Свѣта Общества:

Д. О. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

О. О. Мартенсъ,

Казначей Н. О. Дубровинъ.

Г. Умлинъ сужденіе объ  
 избраніи на должность Се-  
 кретаря Общества сдѣлавшейся

это не принесло для республики существенныхъ выгодъ, но что изъ этого нельзя заключать, чтобы Московскій Царь не желалъ сближенія съ генеральными штатами. Напротивъ, Царь всегда готовъ былъ содѣйствовать расширенію торговыхъ сношеній съ Нидерландами, и если бы штаты отнеслись съ большимъ вниманіемъ къ желанію Царя получить военную помощь противъ Польши, результаты посольства получились бы несравненно лучше.

Кромѣ перечисленныхъ томовъ «Сборника», я имѣю честь представить сегодня еще новый, шестой по порядку изданія томъ «Русскаго біографическаго словаря» на букву *К* (Кнаппе—Кюхельбергеръ).

Что касается дальнѣйшихъ работъ по изданію «Сборника», то въ настоящее время печатаются слѣдующіе томы:

117-й томъ, который будетъ заключать въ себѣ VI-ю часть изданія бумагъ Кабинета министровъ Императрицы Анны Іоанновны (за 1737 годъ). Настоящій томъ, какъ и предыдущія части этого изданія, печатается подъ наблюденіемъ профессора А. Н. Филипова.

118-й томъ, печатаемый подъ наблюденіемъ служащаго въ Императорской публичной библиотекѣ В. В. Майкова,

7) Предлагается  
перешикать подъ ред. предвѣдѣнія Общ.  
Помощи сообщеніе се принимать  
къ сведенію.

Секретарь

837

840

840

856

составить 7-ю часть изданія «Памятниковъ дипломатическихъ сношеній Московскаго государства съ державами иностранными». Сюда войдутъ документы, относящіеся до сношеній Россіи съ Швеціей и Даніей за время царствованія Царя Ивана Васильевича.

Въ 119-мъ томѣ будетъ помѣщена 7-ая часть изданія документовъ, относящихся къ дипломатической перепискѣ Императрицы Екатерины II. Томъ этотъ печатается подъ наблюдениемъ члена общества барона О. Р. Остенъ-Сакена, при содѣйствіи князя Н. В. Голицына.

120-й томъ будетъ посвященъ второй части начатаго мною изданія донесеній представителей французскаго правительства при русскомъ дворѣ и русскихъ представителей при французскомъ дворѣ, а также министерскихъ распоряженій какъ французскаго, такъ и Императорскаго правительствъ. Въ настоящій томъ войдутъ документы за 1817 и 1818 годы.

Въ 121-мъ томѣ печатается переписка Императора Николая I съ Цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ, съ 1825 по 1831 годъ. Наблюденіе за изданіемъ этого тома, за смертью редактора его Н. К. Шильдера, принялъ на себя членъ общества Д. О. Кобеко.

Протоколъ  
данія Свѣта Импера-  
тскаго Русскаго Истори-  
ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Свѣта Общества:

Д. О. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

О. О. Мартенсъ,

Казначей Н. О. Дубровинъ.

Г. Умлин сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшейся

Въ 122-мъ томѣ, подъ наблюдениемъ секретаря общества Г. О. Штендмана, печатаются извлеченныя изъ Вѣнскаго государственнаго архива донесенія князя Лобковича графу (впослѣдствіи князю) Кауницу, съ 1772 года.

Представивъ отчетъ о дѣятельности общества за 1902 годъ, перехожу къ понесенной историческимъ обществомъ утратѣ:

6-го апрѣля 1902 г. скончался членъ совѣта нашего общества, директоръ Императорской публичной библіотеки, генералъ-лейтенантъ Николай Карловичъ Шильдеръ.

Послѣ многихъ лѣтъ, проведенныхъ, по примѣру отца своего, въ дѣятельной военной службѣ, Николай Карловичъ продолжительное время состоялъ директоромъ инженерныхъ академіи и училища. Рядомъ съ официальными служебными обязанностями онъ съ особеннымъ рвеніемъ занимался русскою исторіею и въ особенности исторіею конца XVIII и начала XIX столѣтій. Этотъ періодъ русской исторіи Николай Карловичъ зналъ въ совершенствѣ. Въ его письменныхъ и словесныхъ разсказахъ лица этой эпохи, благодаря множеству собранныхъ повѣствователемъ свѣдѣній и талантливому ихъ освѣщенію, воплоща-

7) Продолжить  
перешли подъ рез. президиума Общ.  
Помогли соблюсти ее прийдти  
къ свѣдѣнію.

Секретарь



838

лись въ живыхъ, и потому всегда приковывавшихъ вниманіе образахъ. Кромѣ массы мелкихъ, но всегда интересныхъ и основательно составленныхъ статей, помѣщенныхъ въ «Инженерномъ Журналѣ», «Русской Старинѣ», «Военномъ Сборникѣ», а также въ «Русскомъ Архивѣ», «Русскомъ Вѣстникѣ» и «Историческомъ Вѣстникѣ», онъ написалъ обширную біографію графа Тотлебена, подъ заглавіемъ «Э. И. Тотлебенъ, его жизнь и дѣятельность»,—въ двухъ частяхъ, и обогатилъ русскую науку двумя замѣчательными историческими сочиненіями: «Исторія царствованія Императора Александра I» и «Императоръ Павелъ I». Последнее время своей жизни Николай Карловичъ былъ занятъ составленіемъ исторіи царствованія Императора Николая I. Къ сожалѣнію, трудъ этотъ остался не оконченнымъ. Одна глава изъ этого сочиненія, а именно о пребываніи Императора Николая I въ Берлинѣ въ 1824 и 1825 годахъ, была прочитана Николаемъ Карловичемъ въ общемъ собраніи нашего общества 1-го марта 1901 года.

Еще до избранія Н. К. Шильдера въ среду членовъ нашего общества, онъ оказалъ ему большую услугу собраніемъ матеріаловъ о посольствѣ графа П. А.

2

840

870

856

Протоколъ  
 собранія Совета Императорскаго Русскаго Историческаго Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
 А. А. Половцова присутствовали члены Совета Общества:

Д. С. Кобко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. С. Дубровинъ.

Г. Умлинъ сужденіе объ избраніи на должность Секретаря Общества сдѣлавшейся

Толстого въ Парижѣ. Документы эти были, подъ его же редакціею, изданы въ 89 томѣ сборника.

Избранный въ 1896 году въ дѣйствительные члены, а въ 1900 г. въ члены совѣта Императорскаго русскаго историческаго общества, Н. К. Шильдеръ всегда принималъ живое участіе въ трудахъ общества. Его перу принадлежитъ, между прочимъ, обширная біографія Императора Александра I, помѣщенная въ первомъ томѣ «Русскаго біографическаго словаря». Въ послѣднее время онъ выразилъ согласіе принять на себя изданіе въ «Сборникѣ» общества документовъ, относящихся къ царствованію Императора Николая I, по выработанной имъ для этого программѣ, утвержденной совѣтомъ общества, но смерть пресѣкла исполненіе его полезныхъ начинаній.

Послѣ Н. К. Шильдера осталось богатое собраніе копій съ различныхъ историческихъ документовъ. Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, часть этого матеріала поступила въ распоряженіе нашего общества. Документы эти значительно обогатятъ наши изданія и умножатъ поводы благодарности нашей къ собирателю ихъ. Всѣмъ намъ, привыкшимъ видѣть его здѣсь, среди насъ, останется надолго па-

7) Предисловіе  
перешло подъ ред. председателя Общ.  
Помогшимъ сообщите се принять  
къ свѣдѣнію.

Секретарь

мятнымъ его обликъ, привѣтливый, всегда дружелюбный, далекій отъ суровой педантичности, съ такою простотою и естественностью сближавшій, своимъ къ нимъ участіемъ, живыхъ съ отжившими — русскихъ людей.

Далѣе, на основаніи §§ 12, 29 и 31 устава Императорскаго русскаго историческаго общества было предложено общему собранію:

I. Переизбрать на новое трехлѣтіе въ вице-предсѣдатели общества К. П. Пободоносцева.

II. Избрать въ члены совѣта общества Д. О. Кобеко.

III. Избрать въ дѣйствительные члены общества:

1) начальника военно-ученаго архива, профессора, генераль-маіора А. З. Мышлаевского и

2) академика В. О. Ключевского.

IV. Избрать въ члены-корреспонденты общества русскаго военного агента въ Лондонѣ, генераль-маіора Н. С. Ермолова.

На эти предложенія послѣдовало утвержденіе общаго собранія.

Затѣмъ нижеслѣдующіе члены общества прочли:

839

840

840

856

Протоколъ  
данія Совѣта Импера-  
тскаго Русскаго истори-  
ко Общества

19 Января 1904 г.

Подъ председательствомъ  
А. А. Половцова присутство-  
вали члены Совѣта Общества:

Д. О. Кобеко,

В. И. Сергеевичъ,

С. С. Мартенсъ,

Казначей Н. О. Дубровинъ.

I. Умвми сужденіе объ  
избраніи на должность Се-  
кретаря Общества сдѣлавшая

1) А. Н. Филиповъ—«Неизданный текст оправдательной записки, представленной Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ бывшимъ герцогомъ Юганномъ-Эрнестомъ Бирономъ»;

2) С. Ф. Платоновъ—«Анастасій Лаврентьевичъ Ордынъ-Нащокинъ, начальникъ посольскаго приказа, сотрудникъ Царя Алексѣя Михайловича»;

3) А. Н. Куломзинъ—записку графа Ламздорфа «О тайномъ соглашеніи по дѣламъ Востока, состоявшемся въ 1844 году между Императоромъ Николаемъ I и Великобританскимъ правительствомъ»;

4) Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ—«Изъ дневника Великаго Князя Константина Николаевича».

Отдѣльный оттискъ изъ № 56 „Правительственнаго Вѣстника 1903 года.“

ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

7) Предоставить  
перепишки подъ ред. председателя Общ.  
Помогшими сообщите се приидти  
къ свидѣнію.

Секретарь